

第9回「市民の声を聴く会」アンケート結果

□回収数 337件 (出席者数 370人、回収率 91.08%)

○性別内訳

男性 243件(72.1%)、女性 64件(19.0%)、無回答 30件(8.9%)

○年齢別内訳

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男性	0	1	18	18	26	124	54	2	0
女性	0	0	5	9	10	29	9	1	1
無回答	0	0	0	0	1	3	6	2	18
合計	0	1	23	27	37	156	69	5	19
	0.0%	0.3%	6.8%	8.0%	11.0%	46.3%	20.5%	1.5%	5.6%

○地区別回収内訳

地区名	井原	出部	高屋	大江	稲倉	木之子	県主
件数	21	25	43	27	9	36	22
地区名	荏原	野上	青野	西江原	芳井	美星	
件数	7	13	12	49	20	53	

問1 議会からの報告内容

①わかりやすかった

②どちらともいえない

③わかりにくかった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	121	35.9%	147	43.6%	30	8.9%	39	11.6%

○性別内訳

性別	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	87	35.8%	114	46.9%	26	10.7%	16	6.6%
女 性	29	45.3%	28	43.8%	2	3.1%	5	7.8%
無回答	5	16.7%	5	16.7%	2	6.6%	18	60.0%

○年齢別内訳

年齢	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	10	43.5%	10	43.5%	2	8.7%	1	4.3%
40代	11	40.7%	14	51.9%	1	3.7%	1	3.7%
50代	15	40.5%	16	43.3%	5	13.5%	1	2.7%
60代	56	35.9%	74	47.4%	17	10.9%	9	5.8%
70代	25	36.2%	32	46.4%	3	4.4%	9	13.0%
80代～	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%
無回答	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	18	94.7%

○地区別内訳

地区名	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	9	42.9%	9	42.9%	1	4.7%	2	9.5%
出部	4	16.0%	15	60.0%	2	8.0%	4	16.0%
高屋	18	41.8%	21	48.8%	2	4.7%	2	4.7%
大江	16	59.3%	10	37.0%	0	0.0%	1	3.7%
稲倉	4	44.5%	3	33.3%	0	0.0%	2	22.2%
木之子	7	19.4%	20	55.6%	3	8.3%	6	16.7%
県主	9	40.9%	7	31.8%	0	0.0%	6	27.3%
荏原	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
野上	7	53.8%	5	38.5%	1	7.7%	0	0.0%
青野	6	50.0%	4	33.3%	0	0.0%	2	16.7%
西江原	19	38.8%	17	34.7%	8	16.3%	5	10.2%
芳井	2	10.0%	9	45.0%	8	40.0%	1	5.0%
美星	15	28.3%	25	47.2%	5	9.4%	8	15.1%

問2 意見交換会について

①良かった ②どちらともいえない ③良くなかった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	195	57.8%	99	29.4%	11	3.3%	32	9.5%

○性別内訳

性別	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	137	56.4%	86	35.4%	10	4.1%	10	4.1%
女 性	54	84.3%	8	12.5%	1	1.6%	1	1.6%
無回答	4	13.3%	5	16.7%	0	0.0%	21	70.0%

○年齢別内訳

年齢	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	18	78.3%	5	21.7%	0	0.0%	0	0.0%
40代	17	63.0%	7	25.9%	2	7.4%	1	3.7%
50代	23	62.2%	14	37.8%	0	0.0%	0	0.0%
60代	93	59.6%	53	34.0%	6	3.8%	4	2.6%
70代	40	58.0%	20	29.0%	2	2.9%	7	10.1%
80代～	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%
無回答	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	18	94.7%

○地区別内訳

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	17	80.9%	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%
出部	15	60.0%	6	24.0%	1	4.0%	3	12.0%
高屋	26	60.5%	16	37.2%	0	0.0%	1	2.3%
大江	21	77.8%	4	14.8%	0	0.0%	2	7.4%
稲倉	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
木之子	19	52.8%	11	30.5%	0	0.0%	6	16.7%
県主	13	59.1%	4	18.2%	2	9.1%	3	13.6%
荏原	6	85.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
野上	5	38.5%	6	46.1%	1	7.7%	1	7.7%
青野	9	75.0%	1	8.3%	0	0.0%	2	16.7%
西江原	31	63.3%	13	26.5%	1	2.0%	4	8.2%
芳井	4	20.0%	10	50.0%	3	15.0%	3	15.0%
美星	24	45.3%	23	43.4%	2	3.8%	4	7.5%

※意見交換会について

①「良かった」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
いろいろな意見ができました。	井原	60	男
小田川のしゅんせつについて話げできた。	井原	50	男
疑問に思っていることに、ある程度答えていただき、理解ができた。	井原	40	男
思いを話せて、聞けてよかつたと思う。	井原	60	男
ディスカッションで、議員の近くで意見交換ができた。	井原	60	男
問題について、具体的に話せた。	井原	50	男
日ごろ思っていることなどを伝えることができた。	出部	60	男
参加すれば良さあり。多くの人に参加してほしい。方法を考えないと。	出部	60	女
他の地区も同じ考えであることがことがわかつたのでよかつた。	出部	60	男
報告内容が、速足すぎてわからない。 意見交換は、続けてすべき。	出部	60	男
ほかの人の思いがいろいろわかつてよかつた。	出部	60	女
防災についての話し合いは、各地区でもっと必要だと思う。	出部	60	女
ほかの人の話が聞けたこと。	出部	70	女
知らないことがわかつた。 内容についての理解は難しい。	高屋	60	男
地元の身近な悩み、考えを相談、意見交換ができていて、有効な時間でした。私には新鮮でした。	高屋	60	女
参加者の発言が多く、広く意見が聞けた。	高屋	60	男
今回のような形式がよい。	高屋	70	男
市議会議員の生の声が聞けたこと。	高屋	60	男
意見を持ち帰って、しっかり問題解決につなげていただきたい。	高屋	60	男
直接対話することで、活発な意見交換と、意見の内容と温度が伝わりやすかつたのではないかと思う。	高屋	40	男
皆さんの思うことが発表できたのではないかと思う。 井原市の市民に対する考えが伝わったのではないか。	高屋	30	男
読み上げるだけでは、だらだらしているように思う。	高屋	40	女
配布資料をいただけたこと。	高屋	70	男

理 由	地区名	年代	性別
意見が多く出て、有意義な会となった。	大江	60	男
やりやすかった。	大江	70	男
日ごろ思っていることが意見として出せたのでよかった。	大江	30	男
親睦がはかれた。	大江	60	男
日ごろの思いが伝えられた。	大江	70	
大江のことを再考するよい機会だった。	大江	30	男
違った意見を聞けて、人それぞれの思いがあるのだなと感じた。	大江	40	男
大江の問題の一部がわかってよかった。	大江	30	男
町内に居住する年齢、性別の異なる方々と共通のテーマについて話し合う機会となる本会は、有益でした。	大江	50	男
市議会議員の方と話す機会が今までなかったので、よい経験となった。	大江	30	男
ざっくばらんに話せた。	大江	40	女
知らないことをたくさん知ることができた。	大江	30	女
みんなの考えがいろいろ聞けてよかった。	大江	70	女
地域の状況を知ることができた。	大江	40	女
いろいろ勉強になった。	稲倉	70	男
平素気がつかなかった問題があることがわかった。	稲倉	70	男
自由に発表できてよかった。	稲倉	60	男
自分の知らないことを聞けてよかったです。	稲倉	60	女
よい意見がたくさん出たと思います。	木之子	40	男
地域全体の現状の意識状況の把握が把握できた。	木之子	70	男
いろいろな意見が出た。	木之子	60	男
地区の状況がわかってよかった。	木之子	60	女
いろいろな意見が出てよかった。	木之子	60	男
同じ人が出席するだけでなく、ほかの人にも参加できるようにしてもらいたい。	木之子	60	男

理 由	地区名	年代	性別
いろいろ意見が出てよかった。	木之子	60	男
皆さんの考えが聞けてよかった。	木之子	60	女
いろいろな人たちと話し合いができた。	木之子	40	女
今までぼんやりと過ごして気づいていなかったことをたくさん聞かせてもらった。	木之子	60	女
進行があまりよくなかった。	木之子	50	男
いろいろな世代の意見を聞いた。	木之子	40	男
なによりも防災について話し合うことが大切である。	県主	60	男
進行方法がよく、気安に発表等、話し合いができた。	県主	70	男
大きな課題である防災について話げできた。	県主	60	男
参加者数が少なかつたのが幸いした。	荏原	60	男
少数だったが、密な話げできた。	荏原	60	男
具体的な内容を確認できたこと。	荏原	60	男
荏原地区の災害内容の説明により身近に感じた。	荏原	60	男
初参加で知らないことが多かつた。	荏原	50	男
議員と話げできて、よかった。	野上	60	男
いろいろな意見があるなと思った。	青野	30	女
各立場での意見が聞けた。	青野	60	男
実情がよくわかつた。	西江原	60	男
各地域の問題が、割と共通することがわかつてよかった。	西江原	30	男
平素思わない、気づかないことが聞けた。	西江原	70	男
各人が感じたことを発表され、各人の意見がわかつた。	西江原	60	男
消防団員同士で意見交換できたのは良かった。	西江原	30	男
意見を言える会は少ないから。	西江原	30	男
市の問題の解決策と現場との意見の違いを確認できた。	西江原	30	男

理 由	地区名	年代	性別
みんなの意見が参考になった。	西江原	40	男
いろいろな意見を聞くことができて、参考になりました。	西江原	30	男
自分が普段思ったり考えたりしていることに対して、他の人がどのように考えられているかが意見交換によりわかるので、良かったです。	西江原	60	女
災害について、西江原全体のことがわかった。	西江原	60	女
みなさんの考えておられることがよくわかった。	西江原	60	女
日ごろ質問したかったことが書けたが、回答はいつしていただけますか。	西江原	60	女
身近な課題だったので。	西江原	60	女
フランクに話せた。	西江原	60	男
西江原地区のテーマが良かった。	西江原	70	男
それぞれの地域課題について明確な意見が出てよかったと思います。	芳井	60	男
防災で小さな単位での組織がせめて必要と感じる。	芳井	70	女
私たちの班では、活発な意見が出ました。将来の美星のあり方について話し合いました。	美星	60	女
見える形にしてほしい。	美星	50	男
再認識できた。	美星	60	男
今後、1つのテーマで全体で具体案を出していく。	美星	60	男
テーマが難しかったが、良い意見が出たようだ。	美星	70	男
いろいろな方と交流して意見が聞けた。	美星	30	男
いろいろな考えが得られる。	美星	60	男
それぞれに意見が出た、出せた。	美星	50	男

※意見交換会について

②「どちらともいえない」と回答した方の理由

理 由	地区	年代	性別
初めてなので。	出部	50	男
回答の歯切れが悪い。	高屋	60	男
どうにかなったという結果があればいい。 意見提出の申し合わせはいかがなものか。	高屋	60	男
だいたいよかった。	高屋	50	女
前向きな意見が少ない。	大江	60	男
話し合いの資料が少ない。人口減少のデータをください。	大江	70	男
少人数で、ほとんどのみなさんの意見が言えたのは、良かったです。	稲倉	60	男
参加者が少ない(9名)。	稲倉	70	男
時間が短い。 テーマはひとつでよい。	木之子	70	男
議論の方法に不慣れなため。	木之子	70	男
言いつばなしになってしまわないように。	木之子	60	男
時間が少ない。	木之子	60	女
結論が出なかったことが残念。ただし、貴重な意見、検討ができ、有意義であった。	県主	60	男
意見交換はよかったが、時間管理をもっとしっかりしてほしい。	県主	40	男
テーマを1点にしたほうがよい。	県主	50	男
少人数の参加であったが、逆に真剣な意見が伺えた。	荏原	60	男
ディスカスする時間が短く、議論が煮詰まらなかった。	野上	50	男
猟友会の組織内で都合のいいような話になっているのでは？	野上	60	男
ICTとは、なんですか。	野上	60	男
初めてなので、少しわかりにくかった。	青野	50	男
項目説明だけで、具体的内容がわからなかった。	西江原	60	男
各担当されている方(自治会長、公民館、社協、市議)が、ひとつのテーブルでしたほうがよいのでは。	西江原	70	男

理 由	地区	年代	性別
あらかじめテーマが決められており、それ以外の意見が言いにくい。	西江原	60	男
一方通行のようで回答になっていない。	芳井	70	男
市議会議員にも市の職員にも、各地域の様子をしっかりと見てほしい。	芳井	40	女
前向きな意見が多く出たが、実現できるように。	芳井	50	男
本当に地元のことをきちんとわかったうえでの議員の参加が必要。形だけの会は必要ない。	芳井	50	女
ミスマッチの感あり。	芳井	60	男
前のことばかりで、進まない話ばかり。	芳井	80	
市民の声を聴く会というよりは、議会の説明になっていてわかりにくい。	芳井	60	男
反映されにくい会なら、会の意義を考えるべき。	美星	40	男
時間が限られていて、十分な意見が出なかった。	美星	60	男
前準備ができてなく、急に意見を言われても…	美星	60	
毎回同じ事。	美星	60	男
短い。	美星	60	男
人手不足	美星	70	男
参加者がいつも同じ。	美星	50	男
1、2とも参加者が特定されていることから、資料の事前配付が必要。	美星	60	男

※意見交換会について

③「良くなかった」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
グループ討議は必要ない。	井原	70	男
指定された項目だけでなく、一般に質問する時間がほしい。	出部	70	男
議会との意見交換会になっていない。	県主	60	男
深まってない。	県主	60	男
各担当の市役所職員、開催地区の議員が同席すべきなのに、なぜ不在なのか。他地区の議員が来られても話が通じない。	芳井	40	女
議員に前向きな考えがなく、1年前の改善が具体的にできていない。	芳井	60	男
パワーポイントと資料がわかり難い。関係ないなら冒頭でその旨伝えてほしい。全員(班員)がパラパラ資料を探していた。	美星	40	男
意味がないと思う。	美星	60	男

問3 全体の時間について

①長かった ②ふつう ③短かった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	42	12.5%	227	67.3%	38	11.3%	30	8.9%

○性別内訳

性別	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	30	12.3%	171	70.4%	31	12.8%	11	4.5%
女 性	10	15.6%	47	73.4%	6	9.4%	1	1.6%
無回答	2	6.7%	9	30.0%	1	3.3%	18	60.0%

○年齢別内訳

年齢	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	10	43.5%	13	56.5%	0	0.0%	0	0.0%
40代	5	18.5%	19	70.4%	2	7.4%	1	3.7%
50代	4	10.8%	31	83.8%	2	5.4%	0	0.0%
60代	18	11.5%	109	69.9%	23	14.7%	6	3.9%
70代	3	4.4%	50	72.5%	11	15.9%	5	7.2%
80代～	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%	18	94.7%

○地区別内訳

地区名	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
井原	0	0.0%	17	81.0%	2	9.5%	2	9.5%
出部	1	4.0%	18	72.0%	3	12.0%	3	12.0%
高屋	7	16.3%	35	81.4%	0	0.0%	1	2.3%
大江	6	22.2%	18	66.7%	3	11.1%	0	0.0%
稲倉	0	0.0%	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%
木之子	7	19.4%	22	61.1%	2	5.6%	5	13.9%
県主	6	27.3%	9	40.9%	3	13.6%	4	18.2%
荏原	0	0.0%	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%
野上	0	0.0%	11	84.6%	2	15.4%	0	0.0%
青野	2	16.7%	8	66.6%	0	0.0%	2	16.7%
西江原	7	14.3%	32	65.3%	5	10.2%	5	10.2%
芳井	3	15.0%	10	50.0%	5	25.0%	2	10.0%
美星	3	5.7%	35	66.0%	9	17.0%	6	11.3%

問4 今回の市民の声を聴く会について

①良かった ②どちらともいえない ③良くなかった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	174	51.6%	122	36.2%	12	3.6%	29	8.6%

○性別内訳

性別	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	125	51.5%	98	40.3%	10	4.1%	10	4.1%
女 性	46	71.9%	17	26.6%	0	0.0%	1	1.5%
無回答	3	10.0%	7	23.3%	2	6.7%	18	60.0%

○年齢別内訳

年齢	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	12	52.2%	11	47.8%	0	0.0%	0	0.0%
40代	15	55.6%	11	40.7%	1	3.7%	0	0.0%
50代	27	73.0%	9	24.3%	0	0.0%	1	2.7%
60代	79	50.7%	65	41.7%	6	3.8%	6	3.8%
70代	38	55.1%	25	36.3%	3	4.3%	3	4.3%
80代～	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%
無回答	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	18	94.7%

○地区別内訳

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	17	80.9%	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%
出部	14	56.0%	9	36.0%	0	0.0%	2	8.0%
高屋	22	51.2%	18	41.9%	1	2.3%	2	4.6%
大江	16	59.3%	11	40.7%	0	0.0%	0	0.0%
稲倉	5	55.6%	3	33.3%	1	11.1%	0	0.0%
木之子	14	38.9%	16	44.4%	0	0.0%	6	16.7%
県主	14	63.6%	4	18.2%	0	0.0%	4	18.2%
荏原	5	71.4%	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%
野上	6	46.1%	5	38.5%	1	7.7%	1	7.7%
青野	8	66.6%	2	16.7%	0	0.0%	2	16.7%
西江原	27	55.1%	17	34.7%	2	4.1%	3	6.1%
芳井	3	15.0%	12	60.0%	3	15.0%	2	10.0%
美星	23	43.4%	23	43.4%	3	5.7%	4	7.5%

問5 次回の「市民の声を聴く会」に参加されますか

①参加する ②参加しない ③わからない

○全体

件数・%(以下同じ)

	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	137	40.7%	22	6.5%	153	45.4%	25	7.4%

○性別内訳

性別	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	108	44.4%	20	8.2%	110	45.3%	5	2.1%
女 性	23	36.0%	2	3.1%	37	57.8%	2	3.1%
無回答	6	20.0%	0	0.0%	6	20.0%	18	60.0%

○年齢別内訳

年齢	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	5	21.7%	4	17.4%	14	60.9%	0	0.0%
40代	7	25.9%	0	0.0%	20	74.1%	0	0.0%
50代	16	43.2%	0	0.0%	21	56.8%	0	0.0%
60代	74	47.4%	13	8.3%	65	41.7%	4	2.6%
70代	32	46.4%	4	5.8%	31	44.9%	2	2.9%
80代～	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%

○地区別内訳

地区名	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	12	57.1%	1	4.8%	6	28.6%	2	9.5%
出部	14	56.0%	0	0.0%	9	36.0%	2	8.0%
高屋	18	41.9%	3	7.0%	20	46.5%	2	4.6%
大江	8	29.6%	3	11.1%	16	59.3%	0	0.0%
稲倉	5	55.6%	0	0.0%	4	44.4%	0	0.0%
木之子	8	22.2%	5	13.9%	18	50.0%	5	13.9%
県主	10	45.5%	0	0.0%	9	40.9%	3	13.6%
荏原	5	71.4%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%
野上	8	61.5%	1	7.7%	4	30.8%	0	0.0%
青野	2	16.7%	0	0.0%	7	58.3%	3	25.0%
西江原	21	42.9%	3	6.1%	21	42.9%	4	8.1%
芳井	11	55.0%	2	10.0%	7	35.0%	0	0.0%
美星	15	28.3%	4	7.5%	30	56.7%	4	7.5%

※参加する、参加しないの理由

①「参加する」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
たくさんの情報を吸収することができてよかった。	井原	60	男
井原市のことが少しわかった。	井原	80	女
市政について話を聞けるよい機会。	井原	40	男
いろいろな意見を聞いてみたい。	井原	60	男
問題について、お互いの意見を話し、聞くことができる。	井原	50	男
自分の意見を言うことができる。 地域のこと等について、皆で考える場所ができる。	出部	60	男
市民の意見を、地元選出の議員に聞いてもらいたい。	出部	50	男
体験談も聞けたし、これからの課題を知っておけたことがよかったです。	出部	50	女
他地区の方の意見を聞くことができてよかった。	出部	60	男
地域のことについて話し合う場に参加する機会をもってほしい。	出部	70	女
市政の状況を、わずかでも把握できる。	出部	70	女
もう少し市民に声かけて、大勢の方に参加できたらよいと思う。	出部	60	女
皆様の意見を参考にしたい。	高屋	60	男
こういった会で出た意見が、市政や各町へ反映できていけたらよいと思った。	高屋	30	男
内容が密だったと思う。	高屋	50	女
テーマをしぼった方が、話し合いがしやすい。	大江	60	男
大きなテーマだったが、いろいろな意見が出てよかった。	大江	70	女
役職にて。	稲倉	60	男
有意義な会議であった。	稲倉	60	男
地域の実情を理解してもらえるので、よいと思います。	木之子	70	男
自治会の役員として参加する。	木之子	60	男
組織での出席対応。	県主	60	男

理 由	地区名	年代	性別
毎回参加しているため。	県主	50	男
議員と直接課題について話すことは、年一回はほしい。	荇原	60	男
昨年の災害についての話で、具体性があったから。	荇原	60	男
必要な意見を発言できたこと。	荇原	60	男
いろいろなことが知れてよかった。	荇原	50	男
大変勉強になりました。	野上	50	男
平民の意見を伝えたいから。	野上	60	男
議員の力量がわかる。	青野	60	男
井原市をもっと良くしたい。	西江原	30	男
井原市のこと、西江原のことをもっと詳しく知りたいので。 長年住んでいてもわからないことが多い気がするので。	西江原	60	女
話し合いのテーマによります。 より具体的な意見の交換がしたい。	西江原	60	女
今回の課題の結果について伺いたいから。	芳井	60	男
質問に対してフィードバックを必ずしてほしい。	芳井	70	男
議員に、後をしっかりフォローしてくださるようお願いできたこと。	芳井	70	女
母親委員との意見交換はよかったので、若い世代の意見を市へ提示してほしい。	芳井	40	女
今回の質問内容についての具体的な回答と実施項目が出てくるか確認をするため。	芳井	60	男
将来を考えることはいつの時も必要です。 この会に限らず、寄り合いを重ねることは大切です。	美星	50	男
報告を、できればもう少し詳しく聞きたい。	美星	60	男
聴いてもらいたいので。	美星	50	男

※参加する、参加しないの理由

②「参加しない」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
進め方が疑問。	井原	70	男
20代、30代の参加が少ない。 ネットがあるので、そのほうを利用してはどうか。	高屋	60	男
若者を対象にした方がよいのでは。	大江	70	男
役員でないので。	木之子	60	男
討議項目を事前に教えてほしかった。	木之子	60	男
意見を具体的に実行していない(されていない)。	木之子	60	男
意見のまとめが聞こえない。	野上	60	男
自由な意見発表ができない。 質問ができない。	西江原	60	男
議員を吊し上げる会になっている。	芳井	60	男
内容が「聴く会」ではないのではないか。 議会としての考え方取り組みをもっと投げかけてほしい。	美星	60	男
いろいろな方が参加してほしいので。	美星	30	男

※参加する、参加しないの理由

③「わからない」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
仕事の都合による。	出部	50	男
時間の都合による。	出部	70	女
今回は、自治会長としての参加なので。	高屋	80	男
市民の声を聴く会には、地元の議員がいた方がいいと思います。	高屋	60	女
仕事の都合による。	大江	60	男
時間があれば参加したいと思う。	大江	40	男
他地区の方と話ができて、よかったです。	大江	40	女
夜だと子供がいるため出席しにくい。	大江	30	女
課題はたくさんあっても、対策はよくわかりません。	大江	40	女
市民としてあまり意見がないので。	木之子	60	女
時間が取れるかわからない。	木之子	60	男
繰り返しになるが、市民の声を聴く会の体制について検討してみてください。	荏原	60	男
幼児を家に預けて来ているので、時間が延長すると困る。	青野	30	女
前年も参加しています。	西江原	60	男
来たくて来たわけではない。 消防団で動員がかかったのはいかなものか。	西江原	30	男
時間が合えば参加する。	西江原	40	男
機会があれば参加したいと思いますが、この会に出た声を、市議の方々によって反映していただきたいと思っています。	西江原	60	女
意見に対しての回答を、次回はずいぶんお願いしたい。	芳井	50	男
消化不良のため。	芳井	60	男
市民の声を聴く会は、PTA、消防と若い人でなければだめだと思う。70～80歳の老人は、何もわからない仕事はできない。	芳井	80	
都合による。	美星	60	
仕事の場合あり。	美星	70	男

理 由	地区名	年代	性別
わからない。	美星	60	男
市民の声を聴く会ではないと思う。	美星	60	男
地区選出のため。	美星	60	男
美星地区の「市民の声を聴く会」の意見をどう扱われたか、初めに報告していただけたら。	美星	60	男

問6 お気づきの点がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年代	性別
いろいろな話が出ているが、実行があまりできていない。	井原	70	男
市民の意見を聞いてくださっている機会があることを知ってよかった。	井原	50	男
決められた話しかできない。	出部	50	
備蓄している食料・飲料水等、消費期限切れになり無駄にならなよう維持管理を徹底してください。 各避難所に定期的に、在庫等の一覧を、市の広報やホームページで公開してください。	高屋	50	男
実情はお伝えしましたが、その後が伝わってくるとありがたいです。	高屋	60	女
なるべく地元地区の議員を一人は入れてほしい。	高屋	60	男
地元議員が今まで一度も来ていない。意図的に避けているとしか思えない。	高屋	60	男
地元地区の議員も参加してほしい。 全体で意見なので、発表しにくい。	高屋	40	男
知らないではなく、ある程度の災害は把握をしてはどうか。それでは議員・議会の意味がないのではないか。	高屋	40	女
まとめと反省を市議会議員の方がまとめられてはどうか。	大江	60	男
討議するテーマによって、開会時間を設定されたいと思う。今回はバランスがいまひとつ。	大江	50	男
議会が十分考えて、問題解決にあたってもらいたい。	稲倉	70	男
議員視察等のレポート等の紹介がほしかった。 時間の制約もあるでしょうか？	木之子	70	男
本当に聴きたい内容が聴けなかった。	木之子	60	女
テーマをひとつにした方がよい。 時間が足りない。	木之子	40	男
「ICT」の説明が資料の最後に付いていたが、一般の方はわかりにくかったのではないか。	県主	40	男
議会の報告会になっていて、おもしろくない。	県主	70	男
話が上すべり、形式にこだわっている。	県主	60	男
メリハリをもう少しつければ、建設的かと思います。	西江原	30	男
高齢者等の連絡方法が難しい。	西江原	70	男
結論がわかりにくい。 良い意見も多かった。消防の意見は、わかりやすかった。	西江原	60	男
災害の復旧や対策の再確認ができたので、とても良い会でした。	西江原	30	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
今後、なるべく参加して、情報を知りたいと思った。	西江原	60	女
地元のことなので、皆で話し合いができ、良かった。	西江原	70	女
時間をかけても十分な話し合いをすべきだ。	西江原	60	男
報告内容はなくてもいい。	芳井	50	男
何回も開催してはどうでしょう。年1回では足りません。	芳井	40	女
Q&Aを早くしてほしい。	芳井	60	男
地元議員が来ていないのはなぜか。	芳井	50	男
期日なき仕事はいかがなものか。	芳井	40	男
検討した案が総数何件で、そのうち何件が採用されたのか？回答が何もなく、報告が欲しい。	美星	40	男
他の班の貴重な意見が聞けて参考になりました。	美星	60	女
市民の声だけを聴いて、具体的な行動が目に見えない形式的なもので終わっているのではないか。	美星	60	男
今後の美星をよろしく。	美星	60	男
がんばりましょう。 時間はあまり無いと思う。	美星	50	男

問7 井原市議会について、ご意見がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年代	性別
バスセンターからハートの交差点の間が、夜中になると真っ暗になる。防犯上もよくない。少し街灯がつけられないでしょうか。	井原	50	男
もっと市民のことを知ってほしい。	井原	80	女
市によるスズメバチの駆除システムがほしい。	井原	60	男
問題の優先順位を明確にして、市民に知らせてください。	井原	50	男
議会、委員会のみで活動で十分か？ 各議員のマニフェストとの関係。	出部	70	男
皆さんの意見をどうぞ無駄にしないでください。 地域や委員などに丸投げしている市の考えを変えてもらえるようにしてください。	出部	50	女
議員には、自分の地区のことだけでなく、市全体のことを考えてほしい。	出部	60	女
他自治体で行われているので、井原市にもあてはまる施策であると単純に考えて進めるのではなく、永年的に継続できる施策に予算を使ってほしい。本当に必要かどうか、よく考えてください。	高屋	50	男
皆様のご活躍をお祈りします。	高屋	60	男
市議会議員の人数が少ないので、各常任委員会の正副委員長に参加してほしい。	高屋	60	男
市役所のトイレ整備をしていただけないでしょうか。洋式トイレをふやす。	高屋	40	女
保育園から高校まで、不審者対策の防犯カメラをつけたらよいのでは。	高屋	50	女
議事進行に対し、議員のヒントが少なかった。	大江	60	男
選挙のときだけの企業誘致になっていないですか。	大江	70	
大江地区は、誘致する人が少ない。考えを変えるべきでは？	大江	70	
人生の最後まで井原市(大江町)で楽しく生活できるよう、よろしく願います。	大江	50	男
企業誘致をひとつとでなく、議会も一緒に行ってください。	大江	70	男
市民にわかりやすい報告をしてほしい。	稲倉	60	男
高齢者の各地域の健康保健上の管理をもっと行政の方で力を入れてもらいたい。	木之子	70	男
議会での内容が見えない。	木之子	60	男
国・県の補助金を活用する施策を。	木之子	60	男
議員数の削減に努めてほしい。	木之子	60	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
開かれた井原市議会にしてほしい。	木之子	60	女
一昔前の駐在所のおまわりさんのように一戸一戸回って顔を知ってほしい。	県主	70	男
議会ではないが、9月15日のクリーンキャンペーンの日に、井原市グラウンド・ゴルフ大会をすとは、横の連携が取れてないのでは。	県主	60	男
がんばってください。ご苦労さまです。	荏原	60	男
もっと意見を収集できる機会をつくってほしい。	荏原	60	男
提言→実施→実績→効果の具体的な事例。議会として何がアピールできるのか、今一步掘り起こしが不足していると感じる。表面だけの活動になっている。少子高齢化の対策は？	荏原	60	男
少数意見の中に、本当の姿があるのではないかと思う。	野上	60	男
サル、イノシシ等の生活の実態データがありましたらお調べいただいて、お知らせください(朝の時間、夜の時間、住まいの実態)。	野上	80	男
意見を言っても、事業にされるかわからない。	野上	60	男
婦人科を市民病院へ設置。子育て特区へ。	野上	60	男
市役所の意見箱によく意見を入れますが、どのように反応があるか(ないか)不明なまま。	青野	30	女
防災予算をしっかりと確保してほしい。	西江原	60	男
台本通りの言論しかない？井原市人口減少問題を考える。	西江原	60	男
現場をよく見て、話をその場でよく聞いてください。何回も足を運んで。	西江原	60	男
こまめに市民の声を聴いていただけるとありがたいです。	西江原	60	女
視察をよくしているようですが、どのように反映しているかフィードバックしてほしい。	芳井	70	男
議会は、行政に対等に意見を言うことができると思うので、議会からしっかり提案・要望し、よりよい井原市をつくってほしい。行政のイエスマンにはならないでほしい。	芳井	70	女
防災の助成金について、備品・自主防災等項目を分けて助成金をかえて使いやすくしてはどうか(3年おきではなく)。SDGsを市として推進してほしい(市民にわかりやすく)。	芳井	40	女
市民の声を聴く会を、芳井・明治・共和・三原の4地区で開催してほしい。	芳井	50	男
とにかく歩いて人と話をして、目で見て感じて実態を知ってほしい。選ばれた責任はそれくらい重いのです。誰の何のための議会かを考えてください。	芳井	40	女
議員も職員も、災害場所へ行って現場を見てください。そして行動を！！	芳井	60	男
現場を見てください。	芳井	50	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
地元の議員は知るつもりもないのか？本当に地元をよくするための会なのか体制に疑問。	芳井	50	女
地元議員の参加を考慮されたい。	芳井	60	男
各種団体役員は、ボランティアで忙しい役もあります。そのことを思ったら市民のために動くのにもう少し足を使ってください。	芳井	80	
井原市の役人の発言、行動の把握はだれがしているのか。	芳井	60	男
検討で出た案を、どれか一つでも採用し、その予算を充分にかけてほしい。	美星	40	男
様々な意見があり、大変ではありますが、少しでもよりよい生活ができるようご尽力いただきますようお願いいたします。	美星	40	男
良い意見は、ぜひ実施してください。	美星	60	
頑張ってください。	美星	70	男
畑かんの費用を下げるため、水力発電、太陽光発電を取り入れて、安くしてほしい。	美星	50	男
何かを考える上で、大人中心の考えばかりでなく、子どもたちを中心に考えてほしい。	美星	30	男

第9回「議会だよりについて」アンケート結果概要

○回収数 337 件 (出席者数370人、回収率91.08%)

○性別内訳

男性 243 件(72.1%)、 女性 64 件(19.0%)、 無回答 30 件(8.9%)

○年齢別内訳

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男性	0	1	18	18	26	124	54	2	0
女性	0	0	5	9	10	29	9	1	1
無回答	0	0	0	0	1	3	6	2	18
合計	0	1	23	27	37	156	69	5	19
	0.0%	0.3%	6.8%	8.0%	11.0%	46.3%	20.5%	1.5%	5.6%

○回収地区別内訳

地区名	井原	出部	高屋	大江	稲倉	木之子	県主
件数	21	25	43	27	9	36	22
地区名	荏原	野上	青野	西江原	芳井	美星	
件数	7	13	12	49	20	53	

問1 いばら市議会だよりをご存知ですか

①知っている ②知らない

○全体

件数・%(以下同じ)

	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	289	85.8%	15	4.4%	33	9.8%

○性別内訳

性別	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	207	85.2%	13	5.3%	23	9.5%
女 性	61	95.3%	2	3.1%	1	1.6%
無回答	21	70.0%	0	0.0%	9	30.0%

○年齢別内訳

年齢	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	17	73.9%	6	26.1%	0	0.0%
40代	26	96.3%	1	3.7%	0	0.0%
50代	36	97.3%	0	0.0%	1	2.7%
60代	143	91.7%	3	1.9%	10	6.4%
70代	50	72.5%	4	5.8%	15	21.7%
80代～	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	12	63.2%	0	0.0%	7	36.8%

○地区別内訳

地区名	①知っている		②知らない		無回答	
井原	20	95.2%	0	0.0%	1	4.8%
出部	23	92.0%	0	0.0%	2	8.0%
高屋	42	97.7%	0	0.0%	1	2.3%
大江	19	70.4%	5	18.5%	3	11.1%
稲倉	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%
木之子	32	88.9%	1	2.8%	3	8.3%
県主	15	68.2%	1	4.5%	6	27.3%
荏原	5	71.4%	0	0.0%	2	28.6%
野上	10	76.9%	0	0.0%	3	23.1%
青野	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
西江原	36	73.5%	6	12.2%	7	14.3%
芳井	18	90.0%	0	0.0%	2	10.0%
美星	49	92.4%	1	1.9%	3	5.7%

問2 いばら市議会だよりをご覧になったことがありますか？

- ①毎回読んでいる ②時々読んでいる ③読んだことがない

○全体

件数・%(以下同じ)

	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
全 体	114	33.8%	158	46.9%	32	9.5%	33	9.8%

○性別内訳

性別	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
男 性	79	32.5%	114	46.9%	26	10.7%	24	9.9%
女 性	26	40.6%	31	48.5%	5	7.8%	2	3.1%
無回答	9	30.0%	13	43.3%	1	3.3%	7	23.4%

○年齢別内訳

年齢	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	2	8.7%	13	56.5%	8	34.8%	0	0.0%
40代	9	33.3%	13	48.2%	5	18.5%	0	0.0%
50代	10	27.0%	24	64.9%	1	2.7%	2	5.4%
60代	58	37.1%	76	48.7%	11	7.1%	11	7.1%
70代	26	37.7%	23	33.3%	6	8.7%	14	20.3%
80代～	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	6	31.6%	7	36.8%	0	0.0%	6	31.6%

○地区別内訳

地区名	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	6	28.5%	13	61.9%	1	4.8%	1	4.8%
出部	11	44.0%	12	48.0%	0	0.0%	2	8.0%
高屋	19	44.2%	17	39.5%	7	16.3%	0	0.0%
大江	4	14.8%	12	44.5%	8	29.6%	3	11.1%
稲倉	3	33.3%	5	55.6%	1	11.1%	0	0.0%
木之子	11	30.5%	20	55.6%	3	8.3%	2	5.6%
県主	5	22.7%	8	36.4%	2	9.1%	7	31.8%
荏原	2	28.6%	3	42.8%	0	0.0%	2	28.6%
野上	7	53.8%	3	23.1%	0	0.0%	3	23.1%
青野	4	33.3%	7	58.4%	1	8.3%	0	0.0%
西江原	12	24.5%	22	44.9%	7	14.3%	8	16.3%
芳井	10	50.0%	8	40.0%	0	0.0%	2	10.0%
美星	20	37.7%	28	52.8%	2	3.8%	3	5.7%

問3 読まれる内容は(複数回答可 全回答数:578件)

- ①定例会の審議内容 ②常任委員会の報告内容 ③一般質問
 ④議会への提案箱の内容 ⑤市民の声を聴く会で出た意見 ⑥次回定例会の日程
 ⑦その他

○全体

件数・%(以下同じ)

	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
全 体	132	22.8%	64	11.1%	176	30.5%	40	6.9%	67	11.6%	11	1.9%	4	0.7%	84	14.5%

○性別内訳

性別	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
男 性	95	23.9%	43	10.8%	125	31.4%	25	6.3%	43	10.8%	6	1.5%	0	0.0%	61	15.3%
女 性	28	21.9%	14	10.9%	37	28.9%	12	9.4%	19	14.8%	3	2.3%	2	1.6%	13	10.2%
無回答	9	17.3%	7	13.5%	14	26.9%	3	5.8%	5	9.6%	2	3.8%	2	3.8%	10	19.3%

○年齢別内訳

年齢	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
30代	6	19.4%	4	12.9%	5	16.1%	2	6.4%	3	9.7%	0	0.0%	1	3.2%	10	32.3%
40代	13	25.5%	6	11.8%	12	23.5%	7	13.7%	3	5.9%	2	3.9%	0	0.0%	8	15.7%
50代	16	24.2%	6	9.1%	21	31.8%	5	7.6%	11	16.7%	1	1.5%	1	1.5%	5	7.6%
60代	69	25.7%	27	10.1%	98	36.6%	13	4.9%	32	11.9%	4	1.5%	0	0.0%	25	9.3%
70代	18	15.7%	15	13.0%	29	25.2%	9	7.8%	13	11.3%	3	2.6%	0	0.0%	28	24.4%
80代~	2	20.0%	0	0.0%	4	40.0%	1	10.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%
無回答	8	22.2%	6	16.7%	7	19.4%	3	8.3%	3	8.3%	1	2.8%	2	5.6%	6	16.7%

○地区別内訳

地区名	①		②		③		④		⑤		⑥		⑦		無回答	
井原	8	38.1%	0	0.0%	9	42.8%	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.8%	2	9.5%
出部	11	44.0%	2	8.0%	7	28.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	20.0%
高屋	20	46.5%	1	2.3%	13	30.3%	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	8	18.6%
大江	4	14.8%	1	3.7%	7	25.9%	0	0.0%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	14	51.9%
稲倉	4	44.4%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%
木之子	13	36.1%	1	2.8%	10	27.8%	3	8.3%	3	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	16.7%
県主	6	27.3%	1	4.5%	5	22.8%	1	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	40.9%
荏原	4	57.1%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%
野上	5	38.4%	1	7.7%	4	30.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	23.1%
青野	6	50.0%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	3	25.0%
西江原	13	26.5%	2	4.1%	11	22.5%	1	2.0%	2	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	20	40.8%
芳井	10	50.0%	1	5.0%	3	15.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	4	20.0%
美星	28	52.8%	2	3.8%	13	24.5%	1	1.9%	2	3.8%	1	1.9%	0	0.0%	6	11.3%

問3 読まれる内容は

⑦その他 の記載内容

理 由	地区名	年齢	性別
そのときそのときの自分の興味を持ったこと。	井原		
ちゃんとは読んでない。	青野	40	女
そのときどき。	芳井	50	女
全部読む。	美星		

問4 いばら市議会だよりについての感想・意見

記 入 欄	地区名	年齢	性別
たいへん参考になった。	井原	80	女
要望があったことに対し、ぜひ実現してあげてください。	井原		
読みにくい。	出部	60	女
市議会で1年間質問しない人がいる。	高屋	60	男
今のままでよろしい。	高屋	80	男
わかりやすくてGOOD！！	高屋	60	男
よい情報伝達手段であると思う。	高屋	60	男
人口減少に対応し、議員数を15人に。	高屋	70	男
読みにくいように思う。	高屋	40	女
広報を出版する必要があるか。井原放送の議会中継で十分ではないか。	高屋	70	男
一般質問をもっと突っ込んだものにしてほしい。形式的すぎる。	木之子	60	男
あまりにも真面目すぎておもしろくない。 市民は井原市をどのような方向へ持って行こうとしているのですか。教えてください。	木之子	70	男
がんばってください。	木之子		
がんばってください。	木之子	60	女
あまり意味がない。経費節減されたい。	木之子	60	男
文字の太さが工夫されていて読みやすい。	木之子	60	女
市議会については、内容を井原放送で少し見るだけであまりわからない(見ていない人が多いだろう)。	木之子	60	女
もっと読みたい内容にしてもらいたい。	県主	60	男
市民の声を聴く(事象)体制を続けてほしい。	荏原	60	男
議員の意見がよくわかり、参考にさせてもらっている。	野上	60	男
質疑応答内容が通り一遍で、突っ込んだ議論が見えてこない。	西江原	60	男
印象が薄いのかもしれない。 審議内容があっても、興味がわかない。 トピックを入れ、メリハリをつけてほしい。	西江原	60	男

記 入 欄	地区名	年齢	性別
別がない。 老人には、横文字用語の内容が不明。	西江原	60	男
提案箱を置く場所をふやしてはどうか(その場所へ行けない人もいます)	芳井	40	女
市民の声を聴く会で出た意見について、きちんと回答を記事にしてください。	芳井	40	女
わかりやすく編集されており、よいと思う。	芳井	60	男
わかる話をしてほしい。	芳井	80	
特にないが、見ている。	美星	40	男
今後も、井原市の発展の為に、審議及び実行に近づけていただきたい。	美星	60	女
よりわかりやすく発信できるといいですね。	美星	40	男