

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>議会開催時、行政側と議員が互いに礼をするので、途中の礼は不要と思う。どうでも良い意見で恐縮ですが。</p>	<p>議会開催時における執行部と議員との礼につきましては、議会として取り決め等はいたしておりませんが、開会時の礼に始まり、本会議中におきましても登壇する際などに自然な行動として現れるものであり、そのことにつきましては、各議員の良識に委ねられておりますので、ご了承いただきますようお願いいたします。</p>
<p>本日、全日本選手権大会県予選会が行われる為、井原体育館へ観戦に行きました。そこで大変危険でヒヤッとした場面に遭遇しました。2階フロアーに設置してある椅子の座る所のクッションが老朽化の為か、外れます。小さい子供達はそのクッション部分を積み上げその上に座って遊んでいました。もしバランスを崩して落ちたなら少々のががでは済まないかもしれません。危ないと思い注意しましたが、もし、事故になれば、管理者の井原市の責任が問われるのではないのでしょうか。また、1階、2階のソファの黒い表面が破れ、ベージュのガムテープで補修されています。表面だけでも張り替える予算が無いのでしょうか。納税者としてここまで市の財政が無いのかと恥しい思いです。全国大会、県大会、予選会、地区大会と、多くの競技で県内外から選手、ギャラリーを迎える側として大変恥しく思います。ぜひ、皆さんで一度行って見て下さい。ガムテープをベタベタと張っているソファを見て皆さんはどのように感じられますか、ぜひ検討してください。</p>	<p>ご提案をいただき議会としましても現地を確認し担当課へ伝えましたところ、「井原体育館の1階、2階のソファにつきましては、クッション自体が外れる構造のソファもあることから、そのようなソファにつきましては子供たちの安全を勘案し、順次交換等してまいります」との回答をいただいておりますが、議会としても子供たちの安全面を考えて最大限配慮するよう要望しておりますのでご理解を賜りたいと思います。</p>
<p>前回、議会審議に臨む議員の姿勢を批判した私の発言に対し、議会側の回答がないと投書した。2月末に回答をもらったが、「解決済みの案件で、意見と回答は全議員に伝えている」との内容だった。 私は議会審議でほとんど発言しない議員がいることに対し、議会としてどう考え、どう対処するのかを聞いており、「伝えました」だけでは回答にならない。 平成26年度の予算を審議する委員会も傍聴したが、相変わらず丸一日の審議中、一度も発言しない議員が複数いた。発言しても細かな確認だけで、事業の是非を問うような発言はほとんどなかった。これで本当に行政のチェック機関として機能しているのか疑問に感じている。あらためて議会として今後、どのように対応するのか回答を求める。</p>	<p>議会の目的は、二元代表制の一翼を担う立場として、緊張感を保ちながら執行部と車の両輪となって市民福祉の向上、市政発展に寄与することだと考えております。 そのためには、ご提案のとおり、常に市民の目線でしっかりと議論をすることが必要です。そのことを、議会の、また議員一人ひとりの共通認識として、今後も議会一丸となって進めてまいりたいと考えております。 また、この度いただきましたご意見につきましても、再度全員協議会に伝えておりますので、ご理解をいただきたいと存じます。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>冷たさを暖かいものが打ちまかしているような毎日です。回答を下さり有り難うございます。こういうやり取りが、井原市議会と市民の通路を確かなものに拡げてゆくのではないのでしょうか。議長に聞きます。本会議で発言しない議員がいられますが、どう思われていますか。本会議での議員の発言は『命』の一つだと思っています。</p> <p>これからも通路を道路に格上げするためにこれを続けて行きたいと思います。よろしく。</p>	<p>議会は言論の場であり、議員には議会のルールにのっとった発言の自由が保障されています。また、市の行政や政策を論議したり、議会としての意思決定を行うため活発な論議が求められるところです。しかしながら、議員が本会議で発言するか、しないかにつきましては、各議員の判断に委ねられますので、その点につきましてはご理解をいただきたいと思います。</p>
<p>ゴミ袋が有料になり数年経過しましたが、他地区(真備町など)との金額の差の大きさにかなりの不満があります。</p> <p>井原市は高すぎるのではないですか？</p> <p>ゴミの分別など、意識はかなり向上していると思われるので検討して頂きたいと思えます。</p>	<p>この度いただいたご提案は、指定ゴミ袋を安くできないかというお尋ねですが、当議会の一般質問におきましても執行部に対し、同様の質問を行った事があり、その際の回答をお伝えいたしますと、「ごみの減量化、資源化率の向上を目指す上で、引き続き家庭ごみの分別徹底等の啓発が必要であり、また、家庭ごみの有料化は、指定ゴミ袋を購入することで一般廃棄物処理手数料を支払っていただく制度であり、その価格については、市民の方に過度の負担をかけないよう設定したもので、価格の変更は今のところ予定していない。」という内容でした。</p> <p>指定ゴミ袋の価格につきましては、ご指摘のとおり近隣市町と比較すると高い状況ですが、県下他市との比較(下記参照)をいたしますと、標準的な価格であると思われる。また、家庭ごみの有料化実施後の、最近の家庭からのごみ排出量につきましては、微量ながら増加傾向に転じている状況であることから、引き続き、家庭ごみの有料化の取り組みは必要であると思われ。また、子育て世帯、障害者、生活困窮者に対しましては、経済的負担を軽減するために一般廃棄物処理手数料の減免措置を設けておりますので、詳しくは環境課(62-9515)までお問い合わせください。</p> <p>また、市民の皆さまにご負担頂いた手数料につきましては、資源化のための施策や事業、環境保全施策に活用しておりますので、制度の趣旨をご理解いただき、今後ともごみ減量化にご協力を頂きますようお願いいたします。</p> <p>(参考)県下のごみ有料化実施市のごみ袋の価格(可燃ごみ袋:45ℓ10枚あたり価格)</p> <p>井原 450円            岡山 500円、津山 500円、笠岡 1,000円、総社 230円、新見 500円            備前 450円、瀬戸内 200円、赤磐 450円、真庭 500円、美作 300円            浅口 120円            ※笠岡市は、年度当初にごみ袋の無料配布あり            ※H26年9月末日現在価格</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>井原市人口が昨年700人も減少していると新聞で知りましたが、それなら外部から呼んで来て井原にお金をおとしてくれることを考えたらどうでしょうか。井原運動公園、立派なものがありますが、その体育館北側駐車場の所に2階建ての宿舎を作り、食堂もあり、泊るには風呂もあり空調もありで年中使用出来るようにしたらいかがでしょうか。児童会館のようにクーラーしかないのでは春先は寒くて寝れません。何かにつけて井原は中途半端なことばかりしてきているのできちんとした物を作ってほしいと思います。 トレーニングルームのレザーも早く修繕して下さい。</p>	<p>ご提案いただきました井原運動公園の体育館北側駐車場の所へ2階建ての宿舎を新設することにつきましては、執行部に確認しましたところ、「井原市内には、児童会館、経ヶ丸グリーンパーク、星の郷ふれあいセンター等の既設の宿泊施設がありますので、そちらの施設をご利用いただきたいと思います。ご提案の宿舎につきましては、当面、建設予定はございません。」との回答が、また、児童会館にクーラーしかない件につきましては、「費用対効果が見込めないため、現在のところ考えていません。」との回答がございましたのでご了承下さい。 また、井原体育館のトレーニングルームのレザーの破損等、傷みの著しい設備、部品等につきましては、早急に修繕を行う予定ですのでご了承下さい。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>
<p>わが家は自治会に入っていないです。一般新聞もとっていません。“『広報いばら』を毎月郵送してもらえないか”とお願いしたら、“取りに来て下さい”と断られました。 市外の広報も頼めば無料で送ってくれるところ自治体は多いです。「広報」ですから、せめて市内の家には届けてもらってもいいと思います。ご検討下さい。</p>	<p>ご提案いただきました「広報いばら」の郵送につきましては、執行部に確認しましたところ、「郵送での対応はしていません。「広報いばら」は公民館等の公共施設へも配置していますのでご利用いただきたいと思います。」との回答がございましたのでご了承下さい。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>我が家の菜園に立て続けに猿が出て、きゅうり、なす、ネギ等荒らされました。せっかく手をかけて作っても一瞬で荒らされたことに怒りを感じているのはわたしだけではないと思います。実際に野生の猿を目のあたりにしないと本気になれないかもしれません・・・</p> <p>今回は北山の近所の方も同等の被害だと聞いています。なんとか追い払う対策だけで無く猿を減らす対策はされていると思いますが早急に対応頂きたいと思ます。特に最近猿が人間に向かってきているようです。女性、子供、お年寄りへの被害が無ければいいのだと心配です。</p> <p>有害鳥獣駆除予算に1,238万円計上されているようですので期待しています。</p>	<p>鳥獣被害の防止対策につきましては、井原市鳥獣被害防止計画により、(1)捕獲等に関する取り組みと、(2)防護柵設置等に関する取り組みを行っております。</p> <p>(1)捕獲等に関する取り組みでは、ニホンザルについては、被害地域からの通報により駆除班が出動し、銃器による駆除及び追い払いを実施しています。</p> <p>自治会等が行う場合には、有害鳥獣捕獲柵の設置に伴う補助金制度があり、また、貸し出し用の有害鳥獣捕獲柵も備え短期間貸し出しを行い、個体数の削減を図っています。</p> <p>(2)防護柵の設置等に関する取り組みでは、農作物の被害防止のため、農家が行うトタン柵、ワイヤーメッシュ、ネット柵及び電気柵の設置に対し、補助金を交付しています。</p> <p>また、集落ぐるみで設置する営農団地へのワイヤーメッシュ柵の設置を国・県の補助事業により実施しています。</p> <p>サルを見かけた場合には、「近づかない・目を見つめない・からかわない」等をしていただき、サルから危害を加えられないよう行動してください。</p> <p>有害鳥獣の駆除等に関する予算については、上記の(1)(2)の取り組みを実施するために、ご承知のとおり金額を計上しています。</p> <p>有害鳥獣の駆除、追い払い及び防護に関するご不明な点、ご相談等がありましたら、市役所農林課(62-9523)までお問い合わせいただきますようお願いいたします。</p>
<p>暑い毎日がつづいています。</p> <p>毎度ご回答ありがとうございます。</p> <p>さて今回も。</p> <p>井原市議会では一年365日のうちで、何日ぐらい会議に議事堂を使用してられますか。</p> <p>分からないのです。</p> <p>大体でよろしいから、お知らせくださいませ。よろしく願いいたします。</p>	<p>お尋ねの議事堂の使用日数についてですが、まず、本会議で使用する議場については、年4回の定例会及び緊急の場合などに行われる臨時会においてのみ使用いたします。この本会議場については、平成25年度は、4回の定例会及び1回の臨時会において使用しており、合計の使用日数は27日でした。</p> <p>また、常任委員会の会議等、議場を使用せず、他の会議室を使用して行う会議についての平成25年度の使用日数は、100日でした。</p> <p>なお、今回の内容のようなお尋ねであれば、直接、議会事務局(Tel 62-9535)へご連絡頂ければ、より短期間で答えをお返しすることができますので、お気軽にお尋ねください。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>いつもお世話になります。 1件提案ですが、猿、イノシシ等の出現により、畑、田んぼ等の被害、また我が家では屋根の上を走り回る等困っていますが、有害鳥獣の補助金が補正で1,238万円から920万円に減っていますが、駆除に対しては縮減では無いですね。 提案ですが、井原市広報いばらには最後のページに井原市の人口推移が掲載されていますが、これと同じ様に毎月の猿、イノシシの駆除(捕獲)数を掲載したらどうでしょうか。 そうすることで、猿、イノシシの減っているのが誰でも目で見て確認出来ると思います。 今では減っているのが分かりません。以前井原市のホームページに捕獲数が掲載されていると聞いたことがあります、市広報なら毎月確認できると思います。 一考お願い致します。</p>	<p>鳥獣被害の防止対策につきましては、井原市鳥獣被害防止計画により、捕獲等に関する取り組みと、防護柵設置等に関する取り組みを行っております。 お問い合わせの有害鳥獣の駆除等に関する予算につきましては、本年6月の市議会定例会において、920万円を補正(増額)し、合計で約2,200万円となりました。 この920万円については、市内の6地区へワイヤーメッシュを設置するための金額であります。 サル及びイノシシの駆除(捕獲)数を広報いばら及び井原市のホームページに掲載、公表することについては、担当課に確認しましたところ、駆除(捕獲)数を掲載、公表することで、駆除(捕獲)数は明らかになりますが、サル等の総頭数が減少しているかどうかは、市内での総頭数、出生及び市内外からの出入りを把握しないとわからない状態にありますので、駆除(捕獲)数のみで頭数が減少していると判断されることは誤解を招く可能性があることが予想されることから、掲載、公表はしていませんとの回答がありました。 有害鳥獣の駆除、追い払いに関するご不明な点、お問い合わせ等がありましたら、市役所農林課(62-9523)までお問い合わせいただきますようお願いいたします。</p>
<p>さくら団地に住んでます。 まだ分譲中の空き地の草刈をしていただけませんか？草が大きくなりすぎて、我が家の敷地に入ってきたり、子供が怪我をしています。 とても大きくて、自分たちではなかなか抜けません。(市の敷地なので勝手にするのはダメですね。) 今、新しく土地を広げられてるみていですが、売れていない土地もきちんと整備して頂けると有難いです。新しく購入される方は、整備されてない場所より、綺麗な方を買われますよね。</p>	<p>ご提案いただきました「さくら団地」の分譲中の空き地の草刈につきましては、執行部に確認しましたところ、「現在、委託して年に1回草刈を行っていますが、今後、現地状況を見ながら回数を増やしていきたい。」との回答がございましたのでご了承ください。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答																																																																																				
<p>いつも丁寧な、ご回答ありがとうございます。お尋ねします。 井原市議会の議員の中で、議員歴はながいのに、議長・副議長の要職についていない人が、何人いられますか。 よろしくおねがいたします。</p>	<p>日頃から当議会の活動につきまして、ご理解とご協力を賜り厚くお礼申し上げます。 お尋ねの現職議員における、議長及び副議長職の経歴につきましては、下記の表のとおりです。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">議員氏名</th> <th style="width: 10%;">期数</th> <th style="width: 35%;">議長経歴</th> <th style="width: 40%;">副議長経歴</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>森本 典夫</td> <td>7期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>藤原 清和</td> <td>7期</td> <td>①H17.5.12～H19.5.11</td> <td>①H15.5.8～H17.4.29</td> </tr> <tr> <td>森下 金三</td> <td>4期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>井口 勇</td> <td>4期</td> <td></td> <td>①H23.5.13～H25.4.29</td> </tr> <tr> <td>佐藤 豊</td> <td>4期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>宮地 俊則</td> <td>4期</td> <td>①H23.5.13～H25.4.29 ②H25.5.13～現在</td> <td></td> </tr> <tr> <td>大鳴 二郎</td> <td>3期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>大滝 文則</td> <td>3期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>三輪 順治</td> <td>2期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>西田 久志</td> <td>2期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>簗戸 利昭</td> <td>2期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>上野 安是</td> <td>2期</td> <td></td> <td>①H25.5.13～現在</td> </tr> <tr> <td>藤原 浩司</td> <td>2期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>坊野 公治</td> <td>2期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>三宅 文雄</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>惣台 己吉</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>柳井 一徳</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>荒木 謙二</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>河合 謙治</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>西村慎次郎</td> <td>1期</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	議員氏名	期数	議長経歴	副議長経歴	森本 典夫	7期			藤原 清和	7期	①H17.5.12～H19.5.11	①H15.5.8～H17.4.29	森下 金三	4期			井口 勇	4期		①H23.5.13～H25.4.29	佐藤 豊	4期			宮地 俊則	4期	①H23.5.13～H25.4.29 ②H25.5.13～現在		大鳴 二郎	3期			大滝 文則	3期			三輪 順治	2期			西田 久志	2期			簗戸 利昭	2期			上野 安是	2期		①H25.5.13～現在	藤原 浩司	2期			坊野 公治	2期			三宅 文雄	1期			惣台 己吉	1期			柳井 一徳	1期			荒木 謙二	1期			河合 謙治	1期			西村慎次郎	1期		
議員氏名	期数	議長経歴	副議長経歴																																																																																		
森本 典夫	7期																																																																																				
藤原 清和	7期	①H17.5.12～H19.5.11	①H15.5.8～H17.4.29																																																																																		
森下 金三	4期																																																																																				
井口 勇	4期		①H23.5.13～H25.4.29																																																																																		
佐藤 豊	4期																																																																																				
宮地 俊則	4期	①H23.5.13～H25.4.29 ②H25.5.13～現在																																																																																			
大鳴 二郎	3期																																																																																				
大滝 文則	3期																																																																																				
三輪 順治	2期																																																																																				
西田 久志	2期																																																																																				
簗戸 利昭	2期																																																																																				
上野 安是	2期		①H25.5.13～現在																																																																																		
藤原 浩司	2期																																																																																				
坊野 公治	2期																																																																																				
三宅 文雄	1期																																																																																				
惣台 己吉	1期																																																																																				
柳井 一徳	1期																																																																																				
荒木 謙二	1期																																																																																				
河合 謙治	1期																																																																																				
西村慎次郎	1期																																																																																				

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>近所のお年寄りの人がタクシーから降りるのを見て、バスを利用しないのか？我家のおばあさんに話をしたら、理由が分かりました。 バスに乗るのが怖いからだそうです!!? 座席に座る前にバスが発進。足が悪くなったので怖くて乗れない。 他の人からも聞きました。調査して安全確認の徹底をお願いします。</p>	<p>ご提案いただきましたバス利用の件につきましては、本市の担当課へ提案内容をお伝えし、委託先の運行事業者へ安全運転の徹底について指導していただくよう依頼いたしましたのでご了承願います。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>
<p>いつもご回答ありがとうございます。 社会や井原市議会のことが前に比べて判るようになりました。議会のこの活動は市民の啓蒙活動を担っていると思います。 いつか眼に見えたものに発展することを期待しています。 さて、お尋ねします。 井原市役所のなかに、毎日使用しない井原市議会議事堂のようなものがほかにあるでしょうか。あれば教えてください。 よろしくおねがいいたします。</p>	<p>「井原市役所のなかに、毎日使用しない井原市議会議事堂のようなものがほかにあるか」とのお尋ねですが、市役所内には、議会の議場のように、その使用目的と日数が限定された施設は他にございません。</p>
<p>この提案制度はよいことだと思います。 日本にどれくらいありますか。 よろしくおねがいします。</p>	<p>国内における井原市同様の提案制度に取り組んでいる議会数を知りたいとお尋ねですが、井原市同様に市内各所に提案箱を設置し、提案の受付をしている取り組みが他にどれくらいあるかについて調査したものがないため、残念ながらお答えすることが出来ません。 しかしながら、郵便、電子メールなどにより市民の皆さまからの提案を受け付ける取り組みは、近年、多くの自治体において実施しているところです。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>ご回答ありがとうございました。            予算の追加の件ありがとうございました。            私の提案はイノシシ・猿の捕獲数を市広報により確認できればということです。            総頭数とか出生数は誰もわからないと思います。            常会等でイノシシ・猿等の被害の話になるといつも追うことばかりで捕獲しないので増えるばかりだという意見ばかりです。            単純に市広報で捕獲数を掲載すれば一匹でも減っているんだな～と関心が出てくると思います。            なかなか私の思いが伝わらないと感じています。現状の取り組み状況だけでなく現状にこだわらず何か新しい取り組みもあって良いのではと感じます。            問題が出てくれれば掲載を中止すれば良いのでは。            再考よろしく願います。</p>	<p>再度ご提案いただきましたが、前回回答させていただいたとおりでありますので、ご理解いただきますようお願いいたします。            また、有害鳥獣に関するお問い合わせ等がありましたら、市役所農林課(62-9523)までお問い合わせいただきますようお願いいたします。</p>
<p>ご回答ありがとうございました。            委員会設置で協議との回答で少し新しい方向に進むのかなと期待していましたが現状の回答でした。            わが地区にも捕獲柵を設置して居られますが管理が大変そうです。場所の移動も簡単ではありません。私が思うに2カ月程度をイノシシ捕獲キャンペーン等にして1頭捕獲に対して10万助成等思い切った事にすれば捕獲柵等の管理にも取り組みに力が入るのではと思いますがいかがでしょうか。            猿も家の廻りに出ると「近づかない・目を見ない・からかわない」からかうつもりでは無くてもどうしても物を投げたり音で追うと思います。            また追い払いに付いてはどちらに向けて追うのか我が家が追えば隣が困るのでは？地区外に追うことは困難ですよね。猿は昼間出るので居ないことが多く対応が困難です。少しずつでも捕獲して貰いたいと思います。よろしく願います。</p>	<p>再度ご提案いただきましたが、前回回答させていただいたとおりでありますので、ご理解いただきますようお願いいたします。            また、有害鳥獣に関するお問い合わせ等がありましたら、市役所農林課(62-9523)までお問い合わせいただきますようお願いいたします。</p>



## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>井原市民球場の周りが暗いので照明を増やしてほしいです。また照明が切れても修理が遅い為こまる。 またLEDの照明にしてほしいです。 理由、歩行者の人、犬の散歩、自転車の学生、ジョギングの人、プール帰りの人が多いので事故にならない様にお願いします。</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、「井原運動公園野球場の周りには、現在、6箇所の水銀灯と3箇所の蛍光灯の計9箇所に照明(屋外灯)を設置し、夜間でも体づくりランニングコース等として、皆様にご利用をいただいております。「照明を増やしてほしい」また、「LEDにしてほしい」とのご要望であります。いずれの工事も多大な経費が必要となることから、現段階では、現状でのご利用をお願いしたいと考えています。また、「照明が切れても修理が遅い」ということでありますが、照明の確認は随時行っており、切れた場合は、早期に対応するよう心がけておりますが、なかには特殊な部品の取り寄せ等で早期の対応が困難な場合もあり、この間につきましては、ご不便をおかけすることになりますが、ご理解を賜りますようお願いいたします。なお、修繕に時間がかかる場合には、張り紙等で注意喚起をしてみたいと考えております。」との回答をいただいておりますのでご了承願います。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>
<p>図書館を週に2~3回利用させてもらってありがとうございます。 ところで、図書予算削減のため、読売新聞(井原図書館)の購入をとりやめたとのこと。井原市を代表する井原図書館に日本四大新聞の一紙が置いていないとは非常に悲しいことです。 他は節約しても日本四大新聞はそろえて下さい。最近朝日新聞の誤報に端を発したメディアのあり方が注目されています。そのためには右寄りの読売新聞がないとは残念です。</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、「読売新聞は、発行部数の多い全国紙であり、全国的な記事が多く、井原市に関係する記事は、ほとんど掲載されないことから、井原図書館では、井原市に関係する記事が多く掲載される地方紙を中心に設置し、多くの来館者にご覧いただきたいと考え、今年度、購読を中止させていただいております。しかしながら、これまで他からも読売新聞購読の要望をお聞きしており、平成27年度から購入を再開する予定にしておりますので、ご理解を賜りますようお願いいたします。」との回答をいただいておりますのでご了承願います。 今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>紅葉も過ぎ、駆け足で寒い季節へと突入しました。いつもご返事ありがとうございます。                      このようなやりとりが、井原市民の生活向上に寄与することを願っている者の一人です。                      井原市議会の権威を今より高めていくには、議員の皆さんの議場での発言が大事な構成部分のひとつだと思います。                      以前に比べてたくさんの議員さんが発言されています。『全員発言』は賢明な議員の皆さんには可能なことだと期待している井原市民の私も一人です。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。いただきましたご意見を議員全員が出席する「全員協議会」において報告させて頂きました。                      今後も、お寄せいただいたご意見・ご提言を参考にし、市民生活の向上、市政の発展に努めてまいりますので、ご協力をいただきますようお願いいたします。</p>
<p>毎回の回答ありがとうございます。                      井原市議会ですら市民に回答していただく制度は市民と議会との垣根を取り払っていると思います。                      本年もよろしく願います。                      この前のご回答のなかに議長等の要職につかれています議員の在職年数がありません。そのうえにたつて、在職年数が長くても議長等の要職についていない議員もいます。年数も長い議員は経験も豊富です。                      思い切って皆さんの善意を結集して、在職年数の長い議員のかたを井原市議会の議長等の要職に押し上げて貰いたいと、市民の一人として思います。</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、「井原運動公園では、年間を通して様々な行事(大会)が開催され、行事(大会)によっては、公園内の駐車場のみでは不足する場合もあるのが現状です。そのような中、立体駐車場を作るとはどうかのご提案でございますが、立体駐車場ということになりますと、井原運動公園内ではB&amp;G井原海洋センター上の駐車場(60台収容)に限られてくると考えられます。しかし、立体にするには周りに桜の木があり有効な収容面積を確保することが難しく、また、多大な工事費も必要となることも考えられることから、現段階では、現状でご利用いただきたいと考えておりますので、ご理解を賜りますようよろしくお願いいたします。」との回答をいただいておりますのでご了承願います。                      今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>
<p>運動会、マラソンその他の行事について選手になっても、大会役員、来賓などの駐車場は有るが市民選手等が1時間位駐車するのに駐車場がない為、小学校、青山の方へ行かなければなりませんので立体駐車場を作っては？</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、「井原運動公園では、年間を通して様々な行事(大会)が開催され、行事(大会)によっては、公園内の駐車場のみでは不足する場合もあるのが現状です。そのような中、立体駐車場を作るとはどうかのご提案でございますが、立体駐車場ということになりますと、井原運動公園内ではB&amp;G井原海洋センター上の駐車場(60台収容)に限られてくると考えられます。しかし、立体にするには周りに桜の木があり有効な収容面積を確保することが難しく、また、多大な工事費も必要となることも考えられることから、現段階では、現状でご利用いただきたいと考えておりますので、ご理解を賜りますようよろしくお願いいたします。」との回答をいただいておりますのでご了承願います。                      今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>財源確保の新たな試みとして、井原運動公園の命名権の募集をしてみてもいいでしょうか。</p> <p>応募条件は(参考意見です)</p> <p>①契約期間3年以上</p> <p>②ネーミングライツ料年40万円以上</p> <p>(広島県三原市の運動公園は年50万円で決定しそうと中国新聞にのっていました)</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、「命名権につきましては、公共施設の管理運営費を確保する手段のひとつとして導入されている事例があることは承知しております。施設側にとっては安定収入が得られ、命名権購入側にとっては命名した名称が露出する機会を得られ宣伝、認知度向上などの効果が見込まれます。しかし、税金で建設された公共施設を一私企業の名称に変更することは、公共イメージが損なわれたり、比較的短い間隔で別の名称に変わることや新しい名称がなかなか定着せず、旧称を併記した結果、契約違反に問われたりなど問題点もあり、命名権の使用が進んでいないのが現状です。したがって、今後研究課題とさせていただきますと考えております。」との回答をいただいておりますのでご了承願います。</p> <p>今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>
<p>井原市検定の実施。井原市民はもとより、市内外の人にも井原を広く知ってもらえる機会になる。難しくなく、程よく易しくなくのレベルで行う。田中美術館を始め多くの施設の入場者も増えるのではないのでしょうか。それに依り宿泊者も増加？100ページ前後のテキストを作る。</p>	<p>ご提案をいただきました件につきましては、昨年6月定例市議会の一般質問におきまして、議員から同じ内容の質問があり、「本市におきましては、ご当地検定ではございませんが平成18年度から生涯学習の集い・まなびフェスタinいばらの中で、22年度までは「いばら検定」、23年度からは「いばらクイズ」と題してこれまで実施いたしております。これは、まなびフェスタの参加者に自分たちが住んでいる地域に関する理解を深めていただくこと公開講座の一部として実施しているもので、合格、不合格や等位を競うものではなく、どなたでも参加できるレクリエーションの一つとして行っているものでございます。財団法人地域活性化センターの調べによりますと、以前は全国で200件を超えるご当地検定がありましたが、現在多くのところが受検者数も減少していると聞いております。検定後の合格者の活用方法や官民が一体となり経済波及効果を生み出す仕組みづくりができないと、一過性のブームで終わるおそれもあります。したがって、市独自の井原検定は考えておりませんが、民間団体等において実施を検討されるなら、市として支援をしてまいりたいと考えております。」との答弁がなされておりますのでご了承願います。</p> <p>今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>今年度、稲倉にこにこクラブの運営委員長をしています。次年度の役員も決め活動をしており、子育て課の方にも毎月相談していますが、保護者での運営、特に税や給与、証明などに限界を感じています。児童の減少も毎年問題になり、クラブの運営もH28年は出来ないかもしれません。(子育て支援や)学童保育の運営の相談など、相談できる場も少なく、学童がなくなっても困ります。井原市としてもっと現場をみて助けて下さいませんか。</p>	<p>学童保育につきましては、本議会の市民福祉委員会においても、子育て支援の諸施策の中でも重要なものの一つととらえ、児童クラブを利用している保護者等に対するアンケート調査、現地視察などの調査を行ってまいりました。</p> <p>その結果、指導員の確保、運営における保護者の負担、使用施設の老朽化等の課題がある事がわかりました。</p> <p>ご提案いただきました放課後児童クラブの運営及び経理につきましては、行政による児童クラブの運営及び経理に対する指導、相談体制のさらなる強化を図る必要があると考えられますので、井原市議会としても、来年度から本格施行される、子ども子育て支援新制度においてのこの事業の推移を引き続き見守っていきたくと考えております。</p>
<p>市民病院の看護婦はどのような基準で採用されているのでしょうか。薬を配り忘れたり入れ歯をせずに食事を提供したりナースコールを押してもスイッチを切ってしまう。ナースコールは患者の命綱です。頼りどころです。迅速な対応を望みます。また、言い訳が多いのも気になります。些細なミスでも大事につながる事があります。命をあずかる者としてプロの自覚を持って仕事をしていただきたいと思います。入院を余儀なくされている弱者の期待と信頼を裏切らない「市民の為の病院」であって欲しいと思います。</p> <p>最後に看護師の指導はどなたがどの様にされているのかお聞かせ下さい。これは誹謗中傷ではなく、一市民の素朴な疑問です。よろしく願いいたします。</p>	<p>いただきましたご意見につきまして、市民病院へ照会したところ、以下のとおりの回答がありましたのでお伝えいたします。</p> <p>○看護師の採用基準 採用試験を実施するにあたり、地方公務員法に規定する欠格条項に該当しない看護師免許取得者又は取得見込者を募集しています。採用試験では、適性検査・作文試験及び職員採用委員会委員による面接試験の採点方式としております。専門職としての知識、経験や職務に対する考え方、更にはその人柄についても考慮いたしております。</p> <p>○看護師の指導 新採用時には、病棟業務の内容、個人情報保護、安全管理、感染管理及び病院職員のサービスと公務員としての心構えや接遇等について院内研修を実施し、病院幹部職員から指導を行っております。また、通常業務の中で各種委員会を設置して看護技術や質の向上を図っております。接遇委員会では看護部のリーダーを中心に目標を定め、全体研修を行うとともに、看護教育に努めております。</p> <p>看護職能団体である「公益社団法人日本看護協会」が主催されている研修会や専門分野での活動等に積極的に参加し、認定看護師の養成や生涯学習の支援などにも繋げております。</p> <p>貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。</p> <p>ご指摘された対応は、看護師としての職務に対する責任感の問題にあります。病院として看護スタッフの教育が徹底できていないことがわかり、深く反省しております。今回のご意見をいただき、日々の言動を振り返り、改めて「看護とは何か」「看護師としてあるべき姿とは何か」を病棟の看護スタッフで話し合いました。</p> <p>失われた期待と信頼を取り戻すため、患者さんの立場に立った看護の実践を目指してまいります。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>井原の施設・設備の中途半端な所、改善する気があるのでしょうか。役所の人はいつ行っても机に向かってパソコンとにらめっこ。もっと施設・設備を見て廻ったらどうですか。</p> <p>1. 児童会館 宿泊施設なら暖房の取り付けと敷布団と毛布一枚でなしにもっと方法はないのでしょうか。寒いか暑いか体験してください。(必ず)</p> <p>1. 子供達のための駐輪場の設置 体育館行事の時、子供達は体育館南駐車場の西側の屋根のない所に置いており、雨でも降ればぬれっぱなしです。もっと見て廻って状況を把握したらどうでしょう</p> <p>1. 体育館トレーニング室の照明も20本程切れてほったらかしです。仕事をしているのですか。</p> <p>1. 最後に体育館の空調の件、もし競技中に熱中症にでもかかったら市の責任ですよ。問題が起こらないと動かない井原の姿勢を改めたらどうでしょうか？</p> <p>井原の今の現状では外部から人を呼ぶのは大変困難と思えます。沢山来てもらって井原を活性化させれば、少しでも裕福になるのではないのでしょうか。何か言えばお金がないこればかりですから、やる気を見せて下さい。</p>	<p>ご提案をいただきました件につきまして、本市の担当課へ提案内容をお伝えしたところ、児童会館(青少年研修センター)の件につきましては、「現在、各部屋に冷房を設置し、寝具として敷布団と毛布を用意しており、使用料は、市内の小中学生1人1泊100円・小中学生以外300円と利用促進の観点から安価な価格を設定しているところであり、利用状況の費用対効果などから、暖房設備の設置等は難しい状況です。冬場の施設利用については、施設の実態把握に努めるとともに、現在の安価な使用料の中で利用者の方の利便性が図れるよう、暖房器具や寝具の貸し出しなどを検討したい。」との回答、</p> <p>子供達のための駐輪場の設置の件につきましては、「井原体育館敷地内にある屋根付き駐輪場の資材等を早急に撤去いたしますので、ご利用いただきたいと思っております。」との回答、</p> <p>体育館トレーニング室の照明が切れている件につきましては、「井原体育館トレーニング室は、体力づくり、健康づくり等として多くの方にご利用いただいております。切れた照明につきましては、すでに交換しております。しかしながら、今回のように利用者の方にご不便をおかけしないよう、随時の確認を徹底し、切れていれば早期に対応するよう気をつけていきたいと存じます。」との回答、</p> <p>体育館の空調の件につきましては、「ご指摘のように、本市にとりましても運動中の熱中症対策は大きな課題です。井原体育館の空調整備につきましては、築後年数が経過した体育館に新たな冷房設備を設置するには、膨大な工事費と維持管理費が必要となり、また、利用者の方にも大きな負担をおかけすることになることから困難です。しかしながら、熱中症予防の面から、館内の冷房がきく部屋を開放するとともに、昨年レンタル設置したスポットクーラーが有効であったことから、今年度スポットクーラー3台を購入する予定ですので、一時的な冷却対策としてご利用いただきたいと思います。あわせて、利用者の方におかれましても、こまめな水分補給等により体調管理を行い、自己予防も心がけていただきたいと思います。」との回答が、</p> <p>また、「今後、市民の皆様にとって利用しやすい施設となるよう、施設設備の充実を図るとともに、定期的に見まわるなど随時に確認を行い、不備な点の早急な対応に努めてまいりたいと考えております。また、今後につきましてもお気付きの点等がございましたら、ご連絡をいただければと存じます。」との回答をいただいております。議会としても今後、注視してまいりたいと思っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p>

## 議会への提案に対する回答

提案内容	回答
<p>介護報酬の改定に伴い、井原市内の対象となる高齢者福祉の施設でのサービスや職員の待遇の変化などがありましたら教えてください。</p>	<p>この度の介護報酬の改定は、2025年(平成37年)に向けた、医療・介護・予防・住まい・生活支援が包括的に確保される「地域包括ケアシステム」構築の実現を目指したものです。</p> <p>内容としては、平成26年度の制度改正の趣旨を踏まえ、中重度の要介護者や認知症高齢者への対応の更なる強化、介護人材確保対策の推進、サービス評価の適正化と効率的なサービス提供体制の構築といった項目について、重点が置かれたものとなっています。</p> <p>市内事業所の状況について介護保険課に照会したところ、「平成27年度介護報酬の改定が行われ、平均2.27%引き下げられましたが、4月末までに、市内施設・事業所でのサービス低下や職員の待遇について、苦情・相談は受けておりません。市内事業所では、職員に今まで以上に研修を受講させ、利用者へのサービス向上を図るとともに、地域との連携等を推進することによる報酬加算を取り、職員の処遇改善に取り組んでおられます。」との回答がありました。</p> <p>今後も、お気づきの点等がございましたら、市役所担当課もしくは市議会へご提案をいただきますようよろしくお願いいたします。</p>