

第6回「市民の声を聴く会」アンケート結果

□回収数 321件 (出席者数333人、回収率96.39%)

○性別内訳

男性 228件(71.0%)、女性 76件(23.7%)、無回答 17件(5.3%)

○年齢別内訳

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男性	0	1	4	21	35	125	36	5	1
女性	1	1	5	15	15	32	6	1	0
無回答	0	0	0	2	0	10	3	1	1
合計	1	2	9	38	50	167	45	7	2
	0.3%	0.6%	2.8%	11.9%	15.6%	52.0%	14.0%	2.2%	0.6%

○地区別回収内訳

地区名	井原	出部	高屋	大江	稲倉	木之子	県主
件数	9	12	30	30	20	11	22
地区名	荏原	野上	青野	西江原	芳井	美星	
件数	21	22	27	24	10	83	

問1 議会からの報告内容

①わかりやすかった

②どちらともいえない

③わかりにくかった

○全体

件数・% (以下同じ)

	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
全 体	100	31.2%	150	46.7%	42	13.1%	29	9.0%

○性別内訳

性別	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
男 性	71	31.2%	109	47.8%	32	14.0%	16	7.0%
女 性	27	35.5%	28	36.9%	9	11.8%	12	15.8%
無回答	2	11.8%	13	76.4%	1	5.9%	1	5.9%

○年齢別内訳

年齢	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
10代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
30代	5	55.6%	3	33.3%	0	0.0%	1	11.1%
40代	15	39.5%	14	36.8%	6	15.8%	3	7.9%
50代	13	26.0%	25	50.0%	9	18.0%	3	6.0%
60代	52	31.1%	83	49.7%	19	11.4%	13	7.8%
70代	10	22.2%	20	44.5%	6	13.3%	9	20.0%
80代～	3	42.9%	3	42.9%	1	14.2%	0	0.0%
無回答	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%

○地区別内訳

地区名	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
井原	3	33.3%	4	44.5%	0	0.0%	2	22.2%
出部	5	41.7%	4	33.3%	0	0.0%	3	25.0%
高屋	8	26.7%	14	46.6%	2	6.7%	6	20.0%
大江	13	43.4%	10	33.3%	4	13.3%	3	10.0%
稲倉	7	35.0%	9	45.0%	3	15.0%	1	5.0%
木之子	5	45.4%	4	36.4%	0	0.0%	2	18.2%
県主	13	59.1%	7	31.9%	1	4.5%	1	4.5%
荏原	7	33.3%	11	52.4%	1	4.8%	2	9.5%
野上	9	41.0%	11	50.0%	1	4.5%	1	4.5%
青野	12	44.4%	15	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
西江原	2	8.3%	13	54.2%	6	25.0%	3	12.5%
芳井	4	40.0%	5	50.0%	0	0.0%	1	10.0%
美星	12	14.5%	43	51.8%	24	28.9%	4	4.8%

問2 ワークショップについて

①良かった ②どちらともいえない ③良くなかった

○全体

件数・% (以下同じ)

	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	145	45.2%	131	40.8%	29	9.0%	16	5.0%

○性別内訳

性別	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	87	38.2%	108	47.4%	24	10.5%	9	3.9%
女 性	51	67.1%	15	19.7%	4	5.3%	6	7.9%
無回答	7	41.2%	8	47.0%	1	5.9%	1	5.9%

○年齢別内訳

年齢	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
10代	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
40代	20	52.6%	13	34.2%	4	10.6%	1	2.6%
50代	24	48.0%	22	44.0%	2	4.0%	2	4.0%
60代	73	43.7%	71	42.5%	15	9.0%	8	4.8%
70代	15	33.3%	18	40.0%	8	17.8%	4	8.9%
80代～	5	71.4%	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%
無回答	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

○地区別内訳

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
井原	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
出部	3	25.0%	5	41.6%	2	16.7%	2	16.7%
高屋	17	56.7%	9	30.0%	4	13.3%	0	0.0%
大江	15	50.0%	10	33.4%	1	3.3%	4	13.3%
稲倉	7	35.0%	8	40.0%	4	20.0%	1	5.0%
木之子	7	63.6%	3	27.3%	1	9.1%	0	0.0%
県主	16	72.8%	5	22.7%	1	4.5%	0	0.0%
荏原	9	42.9%	12	57.1%	0	0.0%	0	0.0%
野上	10	45.5%	12	54.5%	0	0.0%	0	0.0%
青野	14	51.9%	11	40.7%	0	0.0%	2	7.4%
西江原	8	33.3%	12	50.0%	3	12.5%	1	4.2%
芳井	5	50.0%	4	40.0%	1	10.0%	0	0.0%
美星	29	34.9%	36	43.4%	12	14.5%	6	7.2%

※ワークショップについて

①「良かった」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
自由に発言を言えて良かった	井原	60	男
他の人の自由な意見を聞くことが出来た	井原	60	男
グループごとにする事大切	井原	60	男
次のワークショップを楽しみにしています。これっきりはダメ	井原	70	—
皆様とのコミュニケーションが取れた	出部	60	男
皆さんの意見が聞けた	高屋	60	女
いろんな提案があり良かった	高屋	60	女
全ての方の意見が出た	高屋	60	女
時間は短かったが色々と意見が出て面白かった	高屋	50	女
皆が意見を出せる	高屋	30	男
日頃の自分の中のうっぷんを話せたので良かった	高屋	30	女
皆さんからのいろいろな意見を聞くことができた	高屋	40	女
色んな話を聞いて良かった。色んな意見を聞いて良かった	高屋	40	女
皆さんの色々な意見が聞いて学ぶ事が多かった	高屋	30	女
いろんな世代の方からの意見が聞いてよかった	高屋	40	女
参加者の意見が出されたのでは	高屋	70	男
皆さんの意見をどしどし出す事がよい	高屋	60	男
意見を出しやすかった	高屋	60	女
他の皆さんの意見が聞いて良かった	高屋	40	男
いろいろ話が聞いてよかった	高屋	60	女
参加者が楽しみながら市の問題点を考えた	高屋	60	男
自分が思わなかった意見が出た	大江	60	男

理 由	地区名	年代	性別
議員の方による一方的な説明よりも、みんなで意見を出し合うことで、他の人がどの様に考えておられるのかが分かるから	大江	40	女
一般の人の意見が聞かれた	大江	60	—
話し合いながら進められたのは良かったと思います	大江	40	女
参加者間が親近感が生まれた	大江	60	男
いろいろな意見が聞けた	大江	50	男
以前やった事ある人も一緒だったので、とてもスムーズに話が進んでやりやすかった	大江	30	男
みなさんの考えが聞けて良かった	大江	60	男
知らない方々の話が出来て楽しかった	大江	40	女
話しやすく、普段意見が言えない人が思うことが言える環境を作るためには、大切な取り組みだと思う	大江	60	女
色々の問題を皆で話し合えて良かった	大江	60	女
皆の声が聞かれた	大江	60	男
主体的に考える機会となった	大江	40	女
みんなの意見がざっくばらんに聞けて良かった	大江	60	女
自分の意見が言えた	稲倉	50	女
直接議員さんと話しが出来た	稲倉	50	女
じっくり考える時間が無かった。出来ればP. D. C. A考える	稲倉	70	男
書くことによって自分の思いを発表しやすい	稲倉	40	—
多くの人の意見が聞けて良かった	木之子	60	男
意見集約方法としては「良」	木之子	60	男
現状の井原、今後の井原を知る事が出来た	木之子	60	—
時間が少ない。みんなの考えが分かった	木之子	70	男
もう少し題が具体的に小さい方が良い	木之子	70	男
人口問題について思考の機会を得、現状再認識した	木之子	70	男
皆さんの意見を聞けて良かったです	県主	20	女

理 由	地区名	年代	性別
意見が出しやすい。考えをまとめやすい	県主	40	女
皆さんの意見がしっかりきけて良かった	県主	30	女
緊張せずに、ざっくばらんに意見をだせること	県主	40	女
いろいろな意見を聞いてよかったです	県主	40	女
みんなの意見をそれぞれ聞いて、考えが分かった事が良かった	県主	60	男
楽しくできました	県主	60	男
活発だった	県主	60	男
一人ひとりが意見を出せる	県主	60	男
話し合いが大切	県主	80	男
皆さんの意見が聞けた事	県主	60	男
自分で考えることができた	県主	40	男
このような場があることを知った	荇原	50	男
意見が出にくい会よりは、良く意見が出ていた様に思う	荇原	40	男
初めてでした	荇原	60	男
グループの人(地区民)と、具体的に対策まで話が出来た	荇原	60	女
勉強になる事が多かった	荇原	30	男
今までは話を聴くだけだった	野上	50	男
実現する事を望んでいます	野上	80	女
楽しかった	野上	60	男
参加者全員が自分の意見を出せた為	野上	50	男
初めてやった	野上	70	男
全員が意見を出せる	野上	60	男
皆さんの意見が聞けたので	野上	60	女
話し合いが出来やすかった	野上	50	男

理 由	地区名	年代	性別
肩肘はらない気楽な雰囲気がとても良かったです	青野	40	女
どうやったら人が来てくれるのか考えることができ、とても良かったです	青野	10	女
皆様の考えが聞けて良かったです	青野	50	女
意見がまちまちで自分に合った話が聞けた	青野	60	女
他の人の意見が聞けた	青野	50	男
自分の意見を素直に出せて良かった(少人数のグループなので話しやすかった)	青野	60	女
自分の意見や人の意見の比較ができた	青野	60	男
様々な関心・意見が聞け、参考になった	青野	60	男
聞いてもらえた、伝えることができた	青野	60	女
個人の意見を出しやすい	青野	60	男
班分けを来た順にしていたが、家族と、まとまって来た人が同じテーブルになっていた。班分けを考えても良いのでは	青野	50	男
一人ひとりの意見が出しあえた事について良かった	西江原	60	女
一人ひとりの意見が多く出て良かった	西江原	60	—
今までよりは気楽に話し合いができて良かった	西江原	70	男
いろいろ勉強になり、問題を考えさせてもらった	西江原	60	男
多くの意見が出た	芳井	60	男
身近な問題を考えることが出来た	芳井	60	男
みんなで一つのテーマについて話し合う事が出来た。知らない人とのコミュニケーションが図れた	芳井	60	男
時間が足りなかった	美星	60	男
現在の生活の中で不便なこと、問題な事、希望を皆で話し合えたこと	美星	60	男
重要なテーマだった	美星	60	男
皆さんの意見が聞かれた	美星	60	男
全員和やかに話ができ、楽しかった	美星	60	男
分からない事がある程度わかった	美星	60	男

理 由	地区名	年代	性別
いつも話さない人と話ができ良かった	美星	60	女
個々の考えがわかり良かった	美星	60	男
いろいろな意見が聞けた	美星	70	女
いろいろな意見が聞けた	美星	50	女
少人数で多くの意見が出た	美星	40	男
いろんな話ができ良かった	美星	50	男
市民の声、意見が言えた。テーマをまとめる機会となった	美星	60	男
全体の意見が聞けること	美星	50	男
新しい取組、全員の意見の発表	美星	50	男
多くの意見を聞くことができた	美星	60	男
皆さんの意見が一方向にむいていたような気が	美星	40	男
いろいろな意見が聞けた	美星	60	女
意見が言えた事	美星	50	男
多数の考えが聞ける	美星	60	男
他の人の考えを聞いた	美星	70	女

②「どちらともいえない」と回答した方の理由

理 由	地区	年代	性別
参加者が少ない	井原	60	男
人数が少ない	井原	60	男
この様な機会は初めてですので	井原	60	男
市民の声を聴く会を元の形態に戻してもらいたいとの意見が多い	出部	60	男
参加者が少ない	出部	60	男
いろいろな意見が聞けて良かった	出部	70	男

理 由	地区	年代	性別
むずかしい	出部	60	男
問題提起が大きいので	高屋	40	男
奇抜なアイデアが出なかった。いままでの意見の繰り返し	高屋	60	男
よくわからない	高屋	50	男
急なことで内容的に少し難しかった	高屋	60	男
資料の内容が分かりにくい	高屋	60	男
事前に内容を教えて欲しい	高屋	70	男
ワークショップより市議会の方が地域で感じていること取り組みたい事に真剣に実践	高屋	70	男
初めての参加の為、意見がなかなか出てこない	大江	50	女
人口減少問題の対策は良く解らない	大江	60	男
意味があるのかわからない	大江	50	男
市民の声が届くかわからない	大江	40	男
今日出た意見が本当に議会で取り上げられるのであれば良かったとなる	大江	20	男
すこし時間が短い	稲倉	40	女
題材が大きすぎて少し難しかったです	稲倉	60	—
多岐にわたり財政の問題にあたるため	稲倉	60	男
題が難しい	稲倉	40	男
テーマを具体的に	稲倉	60	男
テーマが漠然としている	稲倉	70	男
各人の意見がまとまりよく整理されたが、つっこんだ話し合いまで判っていない	木之子	60	男
事前に課題として出して下されば、もっと良い案が出たのでは？	木之子	70	男
はじめてのことなので、よくわからない	県主	60	男
検討問題が大きく、的が絞りにくかった	県主	60	男
問題解決につながると思えない	荏原	60	男

理 由	地区	年代	性別
ワークショップは良かったが、人口問題は問題が難しすぎる	荇原	50	男
初めての人もいて、やりかたに戸惑う人も	荇原	60	男
あまり良くわからない	荇原	70	男
いつまでに今回のワークショップ課題について回答するのか。市へどうフィードバックして、いつまでに対策し結果を出すのか	荇原	60	男
新しい形で意見を出す事は良かった。今後この意見をどのようにまとめられるのか気になります。期待します	荇原	60	女
時間が不足	荇原	60	男
時間が少ない中での取り組み	野上	70	男
問題が良い方向に行くのか分からない	野上	60	男
井原市に限らず人口が少なくなっている時、頭で考えるのみでは	野上	70	男
時代の流れで非常に難しい問題	野上	—	男
意見が言えないのはどうかな	野上	60	男
ワークショップは無理がある	青野	60	男
個々の意見が出て良かった	青野	60	男
むずかしかった	青野	40	女
ハードルが高くなり、参加者が少なくなる	青野	50	男
テーマが大きすぎて、一般人が意見を出してまとまる話ではない気がする	青野	60	男
テーマの人口減が難しい課題と思われま	青野	50	男
皆で考える内容が広すぎては良くない。人口減少問題の解決にしばったほうがよいのではないか	西江原	60	男
もっと焦点を絞って、それをつめていく必要がある	西江原	70	男
テーマが大きすぎる	西江原	70	男
手法としては良いが、テーマに少ない時間でたどりつくには、課題が拡散しない様に、司会者はリードして欲しかった。次に活かして下さい。	西江原	50	男
内容がよく分からなかった	西江原	50	女
良く解らなかった	西江原	50	女
司会進行が	西江原	60	男

理 由	地区	年代	性別
一般的な意見が多く、井原市のみに可能性がある。具体的でなかった	西江原	60	男
初めての経験なのでよくわからない	芳井	60	男
話し合いでまとめるのに時間的な進行で難しい	芳井	60	男
問題に対してのワークショップ、考える範囲が広すぎて書きだすのが大変でした。意見交換会のほうが参加人数も増えて良いのではないのでしょうか	芳井	40	女
説明が分かりづらい	美星	50	男
はじめての体験でとまどうこともありましたが、いい経験をさせていただきました	美星	60	女
人口減少に対する対応について協議したが時間的な関係もあり、今一步深く掘り下げた意見の交換ができなかった	美星	60	男
初めて出席しましたが、理解できない	美星	60	男
よくわからなかった	美星	50	男
時間が無い(考える)	美星	60	男
全体の意見で個人はどうかと思う	美星	60	男
わかりにくかった	美星	40	男
聞くばかりでなく、話ができるのは良いが、対策等を考えるのが、市や市議会では・・・	美星	40	男
問題は分かっているが個での対策では無理なものばかり	美星	40	男
もう少し時間を取ってほしい	美星	60	男
よくわからない	美星	60	男
初めてなので要領がわからない	美星	70	男
時間を守れないグループがあった	美星	60	女
若者の参加	美星	60	男
時間が短い	美星	50	男
テーマをもっと絞ったほうがよい	美星	60	男
具体的解決法が出ない	美星	60	男
問題点は全員共有している	美星	60	男

③「良くなかった」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
問題が大きすぎる	出部	60	男
班で方法を出し合ったあと、意見交換すると考えが深まったのと思う。	出部	60	—
目的が何なのかわからない。意見を無理強いされているように思える。大切なのは個人個人の今、現在の生活です	高屋	60	女
事前に学習する	高屋	60	男
進行具合が長い	大江	40	男
この会でワークショップをしても意味が無い	稲倉	40	男
テーマの選定が悪い	稲倉	70	男
やめた方が良い	稲倉	60	男
会議の着地が見えない	稲倉	60	男
ワークショップはあまり好きでない	木之子	60	男
もう古いです(ワークショップ自体)	県主	40	男
説明される方も不慣れなため、仕方ない事ですが分かりづらかった	西江原	60	女
これは研修会等で遊び部分です。本気でやるなら、2日間ぐらい必要でしょう。	西江原	70	男
参加者の数が少ない。出席者の範囲を決めた方が良い。自治会他	芳井	70	男
市民の声とはいえない	美星	60	男
時間不足	美星	60	男
市議の運営の方はもう少しワークショップを勉強して下さい。ただの説明文の棒読みでは理解できません	美星	60	男
進め方がよく分からない	美星	60	男
ワークショップの概念が伝わりにくかった	美星	40	男
議会の人が考えている事が伝えられていない	美星	70	男
市民の本当の声を聞くことを本当にしているか？	美星	70	男
時間が短いです。もっと若い人を出席して頂かないとだめだと思います。	美星	50	女
時間が短い	美星	50	男

※理由のみ記入分

理 由	地区名	年代	性別
テーブルごとの自己紹介が新鮮な感じがした	出部	70	男
日頃思っている問題を語る事はとても有意義だから。ただ、簡単には名案が浮かばないが	大江	50	男
要領がわるい(進行)	大江	60	男
不慣れな作業に戸惑った	稲倉	80	男
議会への提案を形を変えただけなのだろうの感あり。何とか声を反映させていただきたい	青野	60	男
ワークショップでの意見がどの様に市政に活かされたか結果報告が必要	美星	60	—
時間が短い、もっと若い人に参加してもらい具体的な意見を出してもらえれば良いと思った	美星	50	女

問3 全体の時間について

①長かった ②ふつう ③短かった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	49	15.3%	224	69.8%	35	10.9%	13	4.0%

○性別内訳

性別	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	32	14.0%	168	73.7%	23	10.1%	5	2.2%
女 性	15	19.7%	48	63.2%	6	7.9%	7	9.2%
無回答	2	11.8%	8	47.0%	6	35.3%	1	5.9%

○年齢別内訳

年齢	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	4	44.4%	4	44.4%	0	0.0%	1	11.2%
40代	10	26.3%	25	65.8%	2	5.3%	1	2.6%
50代	8	16.0%	34	68.0%	7	14.0%	1	2.0%
60代	18	10.8%	124	74.2%	17	10.2%	8	4.8%
70代	8	17.8%	27	60.0%	8	17.8%	2	4.4%
80代～	0	0.0%	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%

○地区別内訳

地区名	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
井原	0	0.0%	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%
出部	0	0.0%	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
高屋	12	40.0%	13	43.3%	3	10.0%	2	6.7%
大江	10	33.4%	18	60.0%	1	3.3%	1	3.3%
稲倉	4	20.0%	12	60.0%	4	20.0%	0	0.0%
木之子	2	18.2%	8	72.7%	1	9.1%	0	0.0%
県主	1	4.5%	18	81.9%	2	9.1%	1	4.5%
荏原	2	9.4%	17	81.0%	1	4.8%	1	4.8%
野上	1	4.5%	18	81.8%	3	13.7%	0	0.0%
青野	4	14.8%	22	81.5%	1	3.7%	0	0.0%
西江原	6	25.0%	15	62.5%	1	4.2%	2	8.3%
芳井	1	10.0%	9	90.0%	0	0.0%	0	0.0%
美星	6	7.2%	55	66.3%	16	19.3%	6	7.2%

問4 今回の市民の声を聴く会について

- ①良かった ②どちらともいえない ③良くなかった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	128	39.9%	149	46.4%	21	6.5%	23	7.2%

○性別内訳

性別	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	81	35.5%	117	51.3%	17	7.5%	13	5.7%
女 性	41	54.0%	26	34.2%	2	2.6%	7	9.2%
無回答	6	35.3%	6	35.3%	2	11.8%	3	17.6%

○年齢別内訳

年齢	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	4	44.4%	4	44.4%	0	0.0%	1	11.2%
40代	17	44.7%	19	50.0%	2	5.3%	0	0.0%
50代	22	44.0%	23	46.0%	1	2.0%	4	8.0%
60代	65	38.9%	76	45.5%	13	7.8%	13	7.8%
70代	12	26.7%	23	51.1%	5	11.1%	5	11.1%
80代～	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%

○地区別内訳

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
井原	5	55.6%	3	33.3%	0	0.0%	1	11.1%
出部	3	25.0%	8	66.7%	1	8.3%	0	0.0%
高屋	11	36.7%	14	46.7%	3	10.0%	2	6.6%
大江	11	36.7%	14	46.7%	1	3.3%	4	13.3%
稲倉	7	35.0%	6	30.0%	5	25.0%	2	10.0%
木之子	6	54.5%	5	45.5%	0	0.0%	0	0.0%
県主	17	77.3%	4	18.2%	1	4.5%	0	0.0%
荏原	7	33.3%	11	52.4%	1	4.8%	2	9.5%
野上	10	45.4%	8	36.4%	0	0.0%	4	18.2%
青野	10	37.0%	17	63.0%	0	0.0%	0	0.0%
西江原	10	41.6%	13	54.2%	0	0.0%	1	4.2%
芳井	3	30.0%	5	50.0%	1	10.0%	1	10.0%
美星	28	33.7%	41	49.4%	8	9.7%	6	7.2%

問5 次回の「市民の声を聴く会」に参加されますか

- ①参加する ②参加しない ③わからない

○全体

件数・% (以下同じ)

	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	124	38.6%	31	9.7%	158	49.2%	8	2.5%

○性別内訳

性別	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	89	39.0%	21	9.2%	113	49.6%	5	2.2%
女 性	26	34.2%	8	10.6%	40	52.6%	2	2.6%
無回答	9	52.9%	2	11.8%	5	29.4%	1	5.9%

○年齢別内訳

年齢	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
10代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
30代	3	33.3%	0	0.0%	6	66.7%	0	0.0%
40代	7	18.4%	8	21.1%	22	57.9%	1	2.6%
50代	14	28.0%	8	16.0%	26	52.0%	2	4.0%
60代	76	45.5%	7	4.2%	80	47.9%	4	2.4%
70代	20	44.4%	7	15.6%	17	37.8%	1	2.2%
80代～	4	57.1%	0	0.0%	3	42.9%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%

○地区別内訳

地区名	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
井原	4	44.4%	0	0.0%	5	55.6%	0	0.0%
出部	7	58.4%	1	8.3%	4	33.3%	0	0.0%
高屋	12	40.0%	3	10.0%	15	50.0%	0	0.0%
大江	11	36.7%	5	16.7%	13	43.3%	1	3.3%
稲倉	4	20.0%	4	20.0%	12	60.0%	0	0.0%
木之子	10	90.9%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%
県主	9	40.9%	1	4.5%	12	54.6%	0	0.0%
荏原	11	52.4%	3	14.3%	7	33.3%	0	0.0%
野上	10	45.5%	0	0.0%	11	50.0%	1	4.5%
青野	8	29.6%	1	3.7%	18	66.7%	0	0.0%
西江原	5	20.8%	6	25.0%	13	54.2%	0	0.0%
芳井	5	50.0%	0	0.0%	5	50.0%	0	0.0%
美星	28	33.8%	7	8.4%	42	50.6%	6	7.2%

※参加する、参加しないの理由

①「参加する」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
ワークショップOK	井原	60	男
皆様が方向性一つ	井原	70	—
テーマが大きくて...出る解決策は同じ様なもの。その先をどう考えていくのか、大きな課題です。	出部	60	女
いろんな意見から事が始まる	出部	60	男
自治会などにしっかり呼びかけてもっと多数参加者がいれば	出部	70	男
市民として考えていきたいので	出部	60	—
勉強になった。井原市の事が少しだけわかった	高屋	60	女
多様な考えがあるんだなと思った	高屋	60	女
今日は市議員になったようでした	高屋	50	女
参考になる。地域の方とのつながりができる。いろんな方の意見を聞ける。	高屋	40	女
参加者の考え方が分かった	高屋	70	男
みんなの意見を聞くことはよい	高屋	60	男
年に一回自分達が住む町について考えることは良い事だと思う	高屋	60	女
自分の住む町の為	高屋	60	男
顔ぶれが同じ様なので、もっと一般町民に参加してもらいたい	大江	60	男
積極的に参加して意見を言わないと、問題解決につながらない。	大江	60	男
いろんな年代のいろんな話を聞けるのは普段ないので、いい刺激になった。	大江	30	男
今回のワークショップが良かったので...	大江	60	男
やりやすくて楽しかったし、意見をいいやすい。	大江	60	女
日時さえ無理が無ければ、今後も考えていきたい内容なので	大江	50	男
みんなの意見が聞ける	大江	60	女
意見が反映されない	大江	60	男

理 由	地区名	年代	性別
声を届けたい	稲倉	50	女
関心が持てた	稲倉	70	男
聞く会で議会の内容がわかる	木之子	60	男
自分の問題でもあり、興味がある	木之子	60	—
意見交換の場として	木之子	70	男
もっと人を集める方法が必要である	木之子	70	男
自分や家族の生活に関わるから	木之子	60	男
市民として聴く会が聞くことが出来て良かった	県主	30	女
より良くなるかもしれない	県主	60	男
市民一人ひとりの意見を聞ける	県主	60	男
地域団体の役員として必ず参加したい	県主	60	男
せっかくの機会だから	荏原	60	男
関心があるから	荏原	60	男
地区の将来が大切だから	荏原	60	2
出来れば参加したい	荏原	30	1
地域の役があるので	荏原	60	1
地区が仲間づくりができることを望んで住み良い地区になってほしいから	野上	80	女
実り多かった	野上	60	男
地区の人口減少の問題が急務である	野上	50	男
せっかくの機会なので参加してみたいと思います。	青野	40	女
勉強になった	青野	60	女
意見を十分協議していただきたい(市・市議会で)	青野	60	男
市政に関心がある	青野	60	男
いろんな人の意見を聞きたいから	青野	50	男

理 由	地区名	年代	性別
人の意見を聴く機会がOK	西江原	70	男
今まで全て出席している	西江原	70	男
意味があった	西江原	70	男
立場上	西江原	70	男
普段聴きに行けない事を聴けたから	西江原	50	男
思っている事が多く発表できる	芳井	60	男
また一度、このような問題を考えてみたい	芳井	60	男
少数参加だったので、多数の参加があれば	芳井	60	男
いろんな世代の人と話をしてみたい	芳井	60	男
多方面の方と話し合う、良い機会だと思います	芳井	40	女
行政の内容がわかる	美星	60	男
6回連続参加させていただき、変化する市の状況を実感することができた	美星	60	女
良かった。このような場を多くする。	美星	60	男
新しいところみだから	美星	60	男
全員の意見が聞こえた	美星	60	男
前回までの会と違い、次会が楽しみ！！	美星	60	男
市民の声を聞く会ではない。質問の機会が無かった。	美星	60	男
①市民として参加する②これがどう反映されていくのか見ていたい	美星	50	女
おもしろい	美星	40	男
市議会の活動に役立ててほしい	美星	60	男
次年度では問題を変え、ワークショップを実施してほしい	美星	60	男
自分では考えられない事が聞けて良かった	美星	60	女
面白かった	美星	70	女

②「参加しない」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
もう少し多くの人が集まる様な議題にしては	出部	60	男
他のワークショップでも参加したので	高屋	40	男
「市民の声を聞く会」にほど遠い。市民の声としては、人口の減少などが問題ではなく、身の回りのささいなことです。	高屋	60	女
次の方へバトンタッチ	大江	40	女
なかなか小さな社会で生活していると、井原市がどんな事をしているのか情報がないので、提案できません。	大江	50	女
今日の発言が反映されると思わない	大江	40	男
市民に丸投げ？	大江	50	男
意味が無い	稲倉	40	男
ここで出した意見がなかなか取り上げられないような	稲倉	70	男
この問題に対して、回答時期を明確にする事。具体的対策も。	荏原	60	男
あまり意味が無いと思う	西江原	50	女
楽しくなかった	西江原	60	女
この場でなくてもいいような質問をするから	西江原	40	男
会の趣旨がわからない	美星	60	男
毎年、自治会長が変更する為参加しない	美星	40	男
1期2年の自治会長の任期が終了する為	美星	40	男
意味が少ない	美星	70	男
ワークショップではなく、前年のように声を聴く会にしてほしい	美星	70	男

③「わからない」と回答した方の理由

理 由	地区名	年代	性別
ワークショップをしたら人が参加しにくい	井原	60	男
議員さんにおまかせしたい	井原	60	男
スケジュールが合えば出席したい	出部	70	男

理 由	地区名	年代	性別
テーマ、内容による	出部	60	男
日時等があれば出席したい	出部	60	男
日程による。他の人の意見も聞かれた方が良くと思う	高屋	60	女
仕事の都合	高屋	30	男
時間が夜なので子どもや主人から反対されるから	高屋	40	女
その時の状況により、参加できるか分からないから。	高屋	30	女
市の対策で際立った実績があれば、実績報告を聞きたい	高屋	60	男
人口対策などは市民レベルでは難しい	高屋	50	男
その時の予定したい(仕事など)	高屋	40	男
仕事、家庭の都合でなかなか参加しづらいが、本日のようなワークショップなら、参加しても良い	大江	40	女
この時間無理をして来ました。次は参加できるかわかりません	大江	40	女
人口減少テーマなら、若い人を中心に集めた方が良くと思う(20代～30代)	大江	50	男
都合がつけば参加する	大江	60	男
時間がかかった	大江	40	女
今回のワークショップの参加は、代表のみのため、本当の意味での声ではないのだろうか？	大江	60	男
金曜ならばまだ良いがその他平日はむずかしい。	大江	20	男
皆さんの気持ちが聞けて良かった	稲倉	50	女
子育て中で、夜の役員会が多いとなかなか出られない	稲倉	40	女
時間が許せば参加します	稲倉	60	—
時間が合えば参加	稲倉	60	男
仕事の勤務次第	稲倉	40	—
地域の要望に沿った会になっていない。質問に対する議員の考え方が言えないのでは、意味が無い。(議会に報告しますでは済まないのでは?)	稲倉	70	男
幅広く意見を出せる会にしてほしい	稲倉	60	男
市議会の報告は、広報で拝読済み	稲倉	60	男

理 由	地区名	年代	性別
都合による	木之子	60	男
スケジュールが合えば、興味ある内容であれば、参加できる	県主	40	女
仕事から帰って、夜出かけるのは少しつかれていて家から出にくい	県主	60	男
都合が良ければ参加します	県主	50	男
気候の良い時期にお願い	県主	80	男
事前に声を記入して頂くことが良いのではないかと	県主	60	男
仕事の都合	荏原	40	男
この会を聴くことだけを目的にしてほしくない。活かしたものにしてほしい。	荏原	60	女
高齢の為	野上	70	男
自治会役員の任期	野上	—	男
自治会長や役職でないため	野上	50	男
自分自身に意見が無い	野上	70	男
役職上来たけれど、何もなかったら多分来ないと思う	野上	60	女
青野には時期が悪い	青野	60	男
いろいろな意見が出たが、どれだけ市政に反映されるかが問題(=重要)だと思います。	青野	50	男
その時の体調によります	青野	60	女
役員でない	青野	60	女
今回のワークショップも議会からの提案だったが、アンケートでも良いのではと感じた	青野	60	男
テーマが決まっており、本来の市民の声を聴く会ではないような感じがする。	青野	60	男
テーマにおいては、どうするかわからない	青野	50	男
8/16は盆です。孫も来ていて楽しい最後の時間を過ごしていたのですが…。自治会長として欠席できませんでした。	西江原	60	男
初めてで内容がよく理解できなかった	西江原	50	女
参加者が少ない。時間が短い。	西江原	60	男
年々年を取るので、だんだん出来なくなることが頭をちらつくので、頭に浮かんでもすぐ消える	芳井	80	—

理 由	地区名	年代	性別
地区代表として参加しました	芳井	60	男
日程的にわからない	芳井	60	男
できるだけ参加したいが都合がつかない時がある	美星	60	男
あまりいみがない	美星	60	男
資料等は事前に配布	美星	50	男
出席しても説明が不十分	美星	60	男
説明が雑すぎる。時間に追われただけ	美星	40	男
仕事内容のため	美星	60	男
仕事の都合	美星	60	男
役員だから	美星	60	男
議会の状況は良かったが、ワークショップはいまいち	美星	70	男
参加して良かったと思えない	美星	70	女
人口減少の問題なのに、安楽死を望むような年令の人が多い。問題解決にはなりにくい。	美星	60	女
あまり参考になる話が出なかった	美星	70	女
多くの人に参加してもらうため	美星	50	男
内容がいつも同じ。議会としてどういった活動をし、成果があるかどうか教えて欲しい。	美星	60	男
理由が無いから分からない。多分参加しない。	美星	60	男
聞く会とワークショップはそぐわないのでは	美星	50	男

※理由のみ記入分

理 由	地区名	年代	性別
意見を取り入れてもらいたい	美星	50	男
ワークショップをするには時間が少ない	美星	60	男

問6 お気づきの点がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年代	性別
市民の思いは同じ→論点は明確になっている。やる気があるかないか	井原	60	男
本日参加された年齢は60才以上の人ばかりで、今後の井原を考えると若い年齢層を対象としたワークショップを実施する	井原	60	男
回数多くし、みんなに広める	井原	60	男
1人でも多く参加している事	井原	70	—
何が原因で参加人数が少ないか検討を要す	出部	60	男
参加人数があまりに少ない	出部	60	女
多くの参加できるように	出部	60	女
今後事前にお知らせくんでお知らせする等したらよいのでは	出部	60	男
ワークショップも良かった。しかしフリータイムで日頃の思いをテーブルの皆さんの口から思いのたけを話してほしかった。いわゆる前年の方法と今年のワークショップ併用しては	出部	70	男
ワークショップはいいことだが、グループで話し合えなかったから	出部	60	—
井原に住みたい。住みやすいので、井原に来たいと思えるような町づくり	出部	60	男
時間の配分が短かった	高屋	60	女
ワークショップ不慣れでも、上手く出来ていたと思う	高屋	30	男
市議会からの活動報告の説明が分かりにくい。ただ棒読みではなく、もっとめりはりをつけて説明して下さい	高屋	60	女
予定時間内に収まるよう事前のシュミレーションを図り、分かり易い説明で意見の抽出を促進させる。(時間を守る)	高屋	60	男
参加者少ない	高屋	60	男
議会報告について事前に資料と説明についてのレシピ?をお願いしたい	高屋	70	男
ワークショップだけではいけない	高屋	60	男
ご苦労さまです	高屋	60	男
ワークショップの流れを事前に知らせておけば参加しやすいのでは	大江	60	男
国保の説明を詳しく。今の率で何年もつのか	大江	60	—
時間が短い!	大江	60	男
楽しかったです	大江	40	女

記 入 欄	地区名	年代	性別
議員さんと近くお会いできて身近に感じる事が出来た	大江	40	女
他の方、他のグループの意見が聞けて良かった(考えの参考・発展になる)	大江	50	男
市議会への要望のある人の要望も聞いてもらってもいいのでは	大江	60	女
時間が長く、早く終わればと思う	大江	60	男
グループに入って議員さんも市民の声を聴いて欲しい	大江	40	男
全員の意見が聞かれた事が良かったと思います。(いつも話を聞いていただけだったので)	稲倉	60	—
内容が悪い	稲倉	40	男
地域の問題点を中心にしてほしい	稲倉	60	男
4人がグループに入ってほしい	稲倉	60	男
沢山の意見が出て良かった	木之子	50	男
ワークショップの時間が少ないのでは？班で時間をオーバーしているので！	木之子	60	男
参加人員が少ない。増やす取り組みが必要	木之子	60	—
参加者が少ないので、多く集まるように	木之子	80	男
参加人数が少なすぎる	木之子	70	男
形式的に会を進行しなくていい	木之子	60	男
ワークショップが次につながるかどうか不明	木之子	60	男
テーマが大きすぎだと思う	木之子	70	男
事前に問題を与えて下さい(時間少)	木之子	70	男
質問を1人だけにしたら言えるわけないです。無言の重圧です	県主	30	女
年寄りも早口で話しては良くわからない	県主	80	男
広聴も必要ではありますが、市民がいやがる事項でも必要があるものは議決をしていただきたい	県主	60	男
地域問題に関する検討があればと考える(県主の独自)	県主	60	男
参加者が少なかった(反省)	県主	40	男
聴く会の結果や統括を市民にかえしてほしい	荏原	60	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
ある程度テーマが決まっているほうが、何をするか分からないよりはいいかもしれない	荏原	40	男
固すぎる。説明が長すぎる。私たちには良かったが、市議さんにはどうだったのかグループに入って、聞かれるべきではないか。	荏原	60	女
不完全燃焼。ワークショップをするのであれば短い	荏原	60	男
あまり市民に考えさせるには大きな問題では。もう少し身近なもので行っては	荏原	60	男
もっともっと住みよい井原であってほしい	野上	80	女
これまでよりずっと良かった	野上	60	男
最初に時間配分を知らせて下されば良かったかと思えます	野上	50	女
ワークショップの形が、何らかに反映されるといいなと思います。話して終わり。にならないように	青野	40	女
参加者の数に不満だった	青野	60	女
参加者一人ひとりの意見が議会に反映していることが実感できれば4の質問が①になります	青野	60	男
地元議員の出席は必要です	青野	60	女
それぞれの地区の問題を理解していただきたい	青野	60	男
地元議員も参加する方が問題点が直に聞け解決案も出やすい	青野	60	男
今回各ブロック的に長くは思わなかったが、8時30分までに終わる事は出来たのか？	青野	50	男
市議さんとの交流というより、グループ5人の交流という感じでした	西江原	60	男
参加者が少ない	西江原	70	男
もっと若い人の意見をきくのも大事だと思う	西江原	50	女
時間を考えた進行をしてほしい。40分オーバーはダメ	西江原	50	男
今回初めての出席でしたので少し内容が分かりづらかった	西江原	60	女
行政の取り組みと議会としてが、行政にどう働きかけているのか不明瞭である	西江原	70	男
時季が適切でない。(盆の最中)	西江原	60	男
結果の報告をしていただきたい	芳井	60	男
今日は市民だけのグループであったが、議会の人、行政の人、市民と合同でのワークショップを開催してはどうでしょうか	芳井	60	男
ビジョンの概要等もうすこし説明して欲しい	芳井	60	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
開催時間が夜のほうが良い気がします。中高生も参加してもらうなら、学校を通さないと出てくれないと思います	芳井	40	女
人数多数に付き暑かった	美星	60	—
ワークショップでの発表にもしっかり耳を傾けて欲しい 言いつばなしではむなしいです	美星	60	男
進行が悪い	美星	50	男
今回の協議内容に対しての市からの回答が得られるようにしてほしいと希望します	美星	60	男
本題に入るまでが時間取りすぎで、本題をもっと詳しく話せたらよかった	美星	50	女
若い人の参加を考えて欲しい	美星	70	女
説明をスムーズに、説明は正しい日本語で	美星	60	女
説明の時間が長すぎて本論の時間が短いです。(時間がもったいないです)	美星	50	女
もっと若い人達の意見を聴いて欲しい(人口増加につながる年齢の方々)	美星	50	女
20代、30代の方も参加できる場であれば、また違うものになるかと思いました	美星	40	—
議会報告が短い。もう少し具体的な説明を望む	美星	60	男
会場が暑かった	美星	60	女
参考となる事があった	美星	50	男
現実の問題も大切ですが、井原の長期的な展望、希望、将来像も大事なのではと思います	美星	60	男

問7 井原市議会について、ご意見がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年代	性別
少ない人口でも確立できる井原市にしてください	井原	60	男
議員さん方が努力されていることに接した事が良かった	井原	60	男
議員は何をしているの？	井原	70	男
8月の広報にこの会の日程がのっていたが、6月の広報にもう日程を出してほしい。この日を予定に入れて他の行事を考えるようにしたらよい	出部	60	—
一つでも実行お願いいたします	高屋	60	女
子育て世帯への支援をお願いします	高屋	30	女
議会と市側との協議で市民福祉等での実績報告(数字的実績)を聞きたい	高屋	60	男
もう少し頑張ってください	高屋	60	男
より良い井原市づくりを	高屋	40	男
井原市の発展にバンバツテ下さい	高屋	60	男
目先の安定より井原市の10年先の理想の姿を描き、大胆にとりくむ	高屋	70	男
説明を入れると2時間は必要と思える	大江	60	男
市議会議員の一層の活躍を願います！	大江	60	男
ありがとうございました	大江	40	女
このような取り組みをすすめられるといいなと思います	大江	60	女
少ない意見にも耳を傾けて下さい	大江	50	女
よくわからない	大江	40	女
すべては人手・お金に結びつくため、効率化と最適化をバランスよく考えて欲しい	大江	50	男
井原市の各地区がよりよくなるようにがんばってください	大江	60	女
大江に市議はいませんが、近隣市議で協力しあって頂きたい	大江	60	男
住宅の修理をお願いしたい	大江	70	女
市議会報告内容に具体性が欠ける	稲倉	60	男
活発な意見、市議会をしてほしい	木之子	50	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
しっかりと頑張ってください	木之子	60	男
市民との交換の場を多くして欲しい	木之子	70	男
「元気いばら まち・ひと・しごと」を見ると、今後に大きな課題を持っている事が分かりました。市民への啓発活動は地道に続けて下さい	木之子	60	男
具体的な例を一	県主	80	男
市民に開かれた議会を続けていただきたい	県主	60	男
市民の声を聴くことは良い事だと思う	荏原	60	男
良い市政の為にがんばってください	荏原	40	男
しっかりと頑張ってください	荏原	60	男
鳥獣等ワナの免許を井原市内で取れる様にはならないか	野上	60	—
市役所のお金の使途をきびしくチェックしてほしい	野上	50	男
若人の意識調査をしては	野上	70	—
助言も頂けたりして良かった	野上	50	男
ワークショップという意味(買い物するのか?)説明できなかつた	青野	60	女
青野の問題について別の物を作ってほしい	青野	60	男
市民の声を聴く「だけ」の会にならないようにお願いします	青野	50	男
市内観光地のトイレの洋式化を考えて欲しい。また、定期的な清掃をお願いしたい	西江原	60	男
行政視察の成果を出す努力をしてほしい	西江原	70	男
魅力的な井原市を目指してほしい。新しい人の流れが期待できるのでは	西江原	50	女
要望等について適切に最後までやっていただきたいと思います	西江原	60	—
市議会の方の発言がいまいち理解できなかった	西江原	50	女
町内の現状をしっかりと見回ってほしい	芳井	60	男
共和より上の道路整備を早くお願いしたい。安心して運転のできる様にお願い	芳井	70	男
市民の声を聴く会も設けて欲しい	美星	60	男
ガンバレ	美星	50	男

記 入 欄	地区名	年代	性別
もう少し周辺部にも心を！！	美星	60	男
個人で考えた事が言えなかった	美星	60	男
今日の内容はどれも、市が中心となって積極的に進めて欲しい	美星	40	男
今回のワークショップは、参加者全員が取り組む事ができ、大変良かった	美星	60	男
市道の草刈りを年2回してほしい。両側から草が伸びて道が狭くなる	美星	60	男
市民の代表として、しっかりお働き頂きたいです！！市民の為に！	美星	50	女
民意を議会に反映して欲しい	美星	70	女
女性の市議を	美星	60	女
もう少し結果の見える議会にして欲しい	美星	70	女
せっかくの会なのに(人口減少の話し合い)若い人がもっと出席しないといけないと思います。若い人の意見を取り入れないとだめだと思います	美星	50	女
今日の意見を参考にして下さい	美星	40	男
せっかく沢山の意見が出たので、1つでも結論がでるものがあれば有難いです	美星	40	—
説明をする人は理解しておく事が必要だと思います。少しわかりにくかった	美星	40	男
今日の意見を実行して欲しい	美星	60	女
本気で声を聴いて欲しい	美星	50	男
市議会の自己満足？	美星	60	男