

第5回「市民の声を聴く会」アンケート結果概要

□回収数 382 件 (出席者数421人、回収率90.73%)

○性別内訳

男性 286 件(74.9%)、 女性 68 件(17.8%)、 無回答 28 件(7.3%)

○年齢別内訳

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男性	0	1	12	19	39	143	65	6	1
女性	0	0	4	12	11	32	7	1	1
無回答	0	0	0	2	4	7	2	2	11
合計	0	1	16	33	54	182	74	9	13
	0.0%	0.3%	4.2%	8.6%	14.1%	47.6%	19.4%	2.4%	3.4%

○回収地区別内訳

地区名	井原	出部	高屋	大江	稲倉	木之子	県主
件数	25	25	35	18	20	14	35
地区名	荏原	野上	青野	西江原	芳井	美星	
件数	18	20	51	33	13	75	

問1 議会からの報告内容

①わかりやすかった

②どちらともいえない

③わかりにくかった

○全体

件数・% (以下同じ)

	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
全 体	152	39.8%	162	42.4%	26	6.8%	42	11.0%

○性別内訳

性別	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
男 性	117	40.9%	125	43.7%	18	6.3%	26	9.1%
女 性	27	39.7%	28	41.2%	5	7.3%	8	11.8%
無回答	8	28.6%	9	32.1%	3	10.7%	8	28.6%

○年齢別内訳

年齢	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	9	56.2%	2	12.5%	3	18.8%	2	12.5%
40代	10	30.3%	20	60.6%	0	0.0%	3	9.1%
50代	22	40.7%	24	44.5%	4	7.4%	4	7.4%
60代	72	39.6%	83	45.6%	10	5.5%	17	9.3%
70代	30	40.5%	29	39.2%	6	8.1%	9	12.2%
80代～	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%
無回答	3	23.1%	2	15.4%	2	15.4%	6	46.1%

○地区別内訳

地区名	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答	
井原	10	40.0%	9	36.0%	3	12.0%	3	12.0%
出部	13	52.0%	7	28.0%	1	4.0%	4	16.0%
高屋	13	37.1%	15	42.9%	0	0.0%	7	20.0%
大江	5	27.7%	10	55.6%	1	5.6%	2	11.1%
稲倉	4	20.0%	11	55.0%	1	5.0%	4	20.0%
木之子	8	57.2%	4	28.6%	1	7.1%	1	7.1%
県主	14	40.0%	17	48.6%	2	5.7%	2	5.7%
荏原	2	11.1%	11	61.1%	3	16.7%	2	11.1%
野上	11	55.0%	6	30.0%	3	15.0%	0	0.0%
青野	25	49.0%	16	31.4%	4	7.8%	6	11.8%
西江原	18	54.5%	12	36.4%	1	3.0%	2	6.1%
芳井	1	7.7%	7	53.8%	1	7.7%	4	30.8%
美星	28	37.3%	37	49.3%	5	6.7%	5	6.7%

問2 全体の時間について

①長かった ②ふつう ③短かった

○全体

件数・%(以下同じ)

	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
全 体	28	7.3%	298	78.0%	24	6.3%	32	8.4%

○性別内訳

性別	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
男 性	20	7.0%	226	79.0%	22	7.7%	18	6.3%
女 性	6	8.8%	54	79.4%	1	1.5%	7	10.3%
無回答	2	7.1%	18	64.3%	1	3.6%	7	25.0%

○年齢別内訳

年齢	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	1	6.3%	13	81.2%	2	12.5%	0	0.0%
40代	7	21.2%	19	57.6%	3	9.1%	4	12.1%
50代	6	11.1%	46	85.2%	2	3.7%	0	0.0%
60代	13	7.2%	150	82.4%	8	4.4%	11	6.0%
70代	1	1.4%	55	74.3%	8	10.8%	10	13.5%
80代～	0	0.0%	7	77.8%	1	11.1%	1	11.1%
無回答	0	0.0%	7	53.8%	0	0.0%	6	46.2%

○地区別内訳

地区名	①長かった		②ふつう		③短かった		無回答	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
井原	0	0.0%	19	76.0%	1	4.0%	5	20.0%
出部	3	12.0%	14	56.0%	7	28.0%	1	4.0%
高屋	1	2.9%	28	80.0%	1	2.9%	5	14.2%
大江	1	5.6%	10	55.6%	3	16.6%	4	22.2%
稲倉	0	0.0%	19	95.0%	0	0.0%	1	5.0%
木之子	1	7.1%	11	78.7%	1	7.1%	1	7.1%
県主	1	2.9%	33	94.2%	0	0.0%	1	2.9%
荏原	0	0.0%	17	94.4%	0	0.0%	1	5.6%
野上	1	5.0%	18	90.0%	0	0.0%	1	5.0%
青野	7	13.7%	38	74.5%	5	9.8%	1	2.0%
西江原	5	15.1%	23	69.7%	2	6.1%	3	9.1%
芳井	0	0.0%	7	53.8%	1	7.7%	5	38.5%
美星	8	10.7%	61	81.3%	3	4.0%	3	4.0%

問3 今回の市民の声を聴く会について

- ①良かった ②どちらともいえない ③良くなかった

○全体

件数・% (以下同じ)

	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	192	50.3%	151	39.5%	12	3.1%	27	7.1%

○性別内訳

性別	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	151	52.8%	110	38.5%	9	3.1%	16	5.6%
女 性	31	45.6%	32	47.1%	2	2.9%	3	4.4%
無回答	10	35.7%	9	32.1%	1	3.6%	8	28.6%

○年齢別内訳

年齢	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
30代	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%	0	0.0%
40代	16	48.5%	15	45.4%	0	0.0%	2	6.1%
50代	26	48.1%	24	44.4%	3	5.6%	1	1.9%
60代	95	52.2%	71	39.0%	5	2.8%	11	6.0%
70代	33	44.6%	34	45.9%	2	2.7%	5	6.8%
80代～	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%
無回答	6	46.2%	0	0.0%	1	7.6%	6	46.2%

○地区別内訳

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
井原	7	28.0%	13	52.0%	2	8.0%	3	12.0%
出部	14	56.0%	10	40.0%	0	0.0%	1	4.0%
高屋	20	57.1%	9	25.7%	1	2.9%	5	14.3%
大江	7	38.8%	9	50.0%	1	5.6%	1	5.6%
稲倉	11	55.0%	6	30.0%	1	5.0%	2	10.0%
木之子	9	64.3%	4	28.6%	0	0.0%	1	7.1%
県主	17	48.6%	17	48.6%	1	2.8%	0	0.0%
荏原	5	27.7%	11	61.1%	1	5.6%	1	5.6%
野上	10	50.0%	7	35.0%	2	10.0%	1	5.0%
青野	25	49.0%	20	39.2%	2	3.9%	4	7.9%
西江原	21	63.6%	9	27.3%	1	3.0%	2	6.1%
芳井	4	30.8%	5	38.4%	0	0.0%	4	30.8%
美星	42	56.0%	31	41.3%	0	0.0%	2	2.7%

問4 次回の「市民の声を聴く会」に参加されますか

- ①参加する ②参加しない ③わからない

○全体

件数・% (以下同じ)

	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	209	54.7%	13	3.4%	144	37.7%	16	4.2%

○性別内訳

性別	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	163	57.0%	11	3.8%	105	36.7%	7	2.5%
女 性	31	45.6%	1	1.5%	34	50.0%	2	2.9%
無回答	15	53.6%	1	3.6%	5	17.8%	7	25.0%

○年齢別内訳

年齢	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30代	4	25.0%	0	0.0%	12	75.0%	0	0.0%
40代	12	36.4%	1	3.0%	19	57.6%	1	3.0%
50代	28	51.9%	0	0.0%	26	48.1%	0	0.0%
60代	108	59.4%	9	4.9%	59	32.4%	6	3.3%
70代	45	60.8%	3	4.1%	24	32.4%	2	2.7%
80代～	7	77.8%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%
無回答	5	38.5%	0	0.0%	1	7.7%	7	53.8%

○地区別内訳

地区名	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
井原	17	68.0%	0	0.0%	7	28.0%	1	4.0%
出部	19	76.0%	1	4.0%	5	20.0%	0	0.0%
高屋	17	48.6%	1	2.8%	10	28.6%	7	20.0%
大江	9	50.0%	2	11.1%	7	38.9%	0	0.0%
稲倉	6	30.0%	0	0.0%	13	65.0%	1	5.0%
木之子	10	71.4%	0	0.0%	4	28.6%	0	0.0%
県主	17	48.6%	0	0.0%	18	51.4%	0	0.0%
荏原	6	33.3%	3	16.7%	9	50.0%	0	0.0%
野上	10	50.0%	0	0.0%	10	50.0%	0	0.0%
青野	29	56.9%	2	3.9%	17	33.3%	3	5.9%
西江原	19	57.6%	3	9.1%	11	33.3%	0	0.0%
芳井	7	53.8%	0	0.0%	3	23.1%	3	23.1%
美星	43	57.4%	1	1.3%	30	40.0%	1	1.3%

※参加する、参加しないの理由

①「参加する」と回答した方の理由

理 由	地区名	年齢	性別
地区選出議員だけでなく、他の議員からの意見を聴くことが出来た	美星	40	男
市議会の活動内容が分かるから	美星	50	男
井原市の現状が良く分かる為	美星	50	—
参加するが最低半日以上の時間を取ってほしい	美星	30	男
地域の皆さんの声が一堂に聴けるから勉強になる	美星	60	女
保育所が4月からできたかどうか 審議に3年かかれば美星町では幼稚園に行きます	美星	—	—
1年に1度の機会であるため	美星	60	男
話を聴くのは大事だから	美星	60	男
地区内の状況を知ってほしい	美星	60	男
もう少し調べて参加したい	美星	50	男
地域の声や議員さんの姿勢がうかがえる	美星	60	男
市政に活かしてほしい	美星	60	—
市民の思いが素直に出てくるので、今後のまちづくりについても参考になる。但し、お金の問題があるものは課題なく	西江原	70	男
あらためて市議会の様子がわかり良かったです。 それと皆さんがいろいろ質問されて井原市の事を一生懸命考えているのが良く伝わりました	西江原	60	女
次回も参加し、多くの意見を聞きたい	西江原	40	男
第1回から全て出席している	西江原	70	男
初めて参加させてもらってよかった。西江原町民の意気込みに驚いた	西江原	60	男
参考となった	西江原	50	男
市民の声を十二分に検討していただきたい	西江原	70	—

理 由	地区名	年齢	性別
立場上。役員だから	西江原	30	女
西江原地区の提案を聞いて欲しいから	西江原	60	男
詳しく聴きたい	西江原	60	男
地区役員として参加	野上	50	男
議員の方と話ができる!!	野上	50	男
次回も自治会長の為(今回も自治会長の為出席)	野上	50	男
市政に関して無知だと改めて認識しました。いろいろお聞きして参考になりました。また参加して市民として意識を高めたいと思います	高屋	60	女
問題点を言えること	高屋	80	—
同町内の人々の考え方を聞くまたとない機会	高屋	60	男
宿題の回答を聞く為	高屋	50	男
最終処分場の件が高屋全体としての問題としての意見があった	高屋	60	男
平素聞いた事のない内容まで理解できたと思える	高屋	70	男
ごみ処理の件、初めて聞いたので全体会には出たい	高屋	60	女
市政についてわかりやすい	高屋	60	男
市政を市民に反映できる	木之子	60	男
議員の方々がとても熱心で質問に具体的に答えておられました	木之子	60	男
前向きに取り組んで頂けそうだから	木之子	40	男
毎年内容を考えて分かり易くなっている	木之子	60	男
議員さんの生の声を聞くことができる	木之子	50	男
身近な情報収集と意見交換	木之子	70	男
議員さんの顔と声がわかる	木之子	60	男

理 由	地区名	年齢	性別
勉強になった	木之子	70	男
一昔前は「地元議員さんへ」と言われたもので議員を送り出していない地区にとっては必要と思う	稲倉	60	男
常に意識を新たにしたい	稲倉	70	男
もっと具体的に政策、方策を知りたい	芳井	60	男
参加された市民の方による質問がするどい質問で勉強になりました	芳井	40	男
多少でも行政の内容がわかるため	芳井	70	男
町づくりに関心をもっている	井原	70	女
地元議員がいないので市議会の情報を良く知っておきたい	県主	80	男
議会の活動や考えを聞ける機会である	県主	50	男
当たり前のことに理由なし	県主	40	男
役員として	県主	60	女
色々の考えが聞けて、参考になる	県主	70	女
議員の声は井原市へ届き市民の生活が改善されてくと思う。安心・安全でくらせる市であってほしい	県主	60	男
各種団体の役員として情報を取り入れたい	県主	60	男
市執行部・議会の両輪でまちづくりをして行かなければならない。このため議会もこの姿勢でお願いしたい	県主	60	男
議員の活動状況が知りたい	県主	70	男
支持枠を超えた議員の皆様との意見交換に期待しているから	青野	60	男
市政の状況、地区の課題について知りたいから	青野	50	男
市議会議員と意見交換が出来る場だから	青野	30	男
これからの参考にしたいから！	青野	60	男

理 由	地区名	年齢	性別
身近な事が聞けるから参加する	青野	60	女
市内の状況、町内の流れ等知りたいので	青野	60	女
議員様5人ですが、司会者に全て任すのはどうか？	青野	60	女
議会の様子を知りたい。地域の要望、意見を伝えて議員の取り組み姿勢を問いたい	青野	60	男
市政の状況等が解るから	青野	70	—
興味あり	青野	40	男
出席する事で自分の意思を反映したいから	大江	60	男
議会・議員さんの活動がわかる。現在の市民のニーズがわかる	大江	70	男
議会の活動状況を聞くチャンスである	大江	60	男
年1回の意見交換の場だから	荏原	50	男
市民の数少ない意見発表の場だから	荏原	60	男
議会をもっと身近なものにするためと、議会機能の正常化に向けて	荏原	60	男
わかりやすい討論会であったので	出部	50	男
いろいろ具体的に教えて頂いた	出部	60	男
やはり自分がきいて判断しなければ	出部	60	女
井原市民として当然のこと。中身をもっと知っていきたい	出部	60	女
良い方向にむかっている	出部	50	男
良かった	出部	70	男
井原市をもっと住みやすく良いまちにしたいから	出部	40	男
勉強になるから	出部	50	男

②「参加しない」と回答した方の理由

理 由	地区	年齢	性別
つまらない。税金のむだ使い	美星	60	男
後期高齢者のため	西江原	70	男
参加してもプラスにならない。要望が通らない。言うてみるだけ	西江原	60	男
年齢的に参加しにくい雰囲気があります	高屋	40	女
議会の話が長すぎて市民の声を聴く会になっていない	荇原	60	男
仕事上の都合	荇原	60	男
説明内容が具体的でない。 地区の問題ではない議題が多い為、別途地元議員の話を求む	荇原	60	男

③「わからない」と回答した方の理由

理 由	地区	年齢	性別
質問が・・・	美星	40	男
町全体の会では小地域等の声を出しにくい	美星	60	男
あまり興味がわからない。話がなかなか実行に移らない	美星	50	女
問題が出てこない(市政について)	美星	50	男
参加は予定しているが	美星	60	男
他の者にも参加させたい	美星	60	男
単なる報告でしかない。レジメを見れば分かる	美星	50	男
今から次回の予定は立てられない	美星	50	男
地区役員のため参加	美星	60	男
色々な意見が聞けて良かった。議員からの回答もそのつど聞けたので良かった。時間があわないことが多いので	美星	30	男
仕事の関係による	西江原	50	男

理 由	地区	年齢	性別
未来のある話し合いとは・・・ 自分が勉強していないと意見ができない	西江原	40	男
今回は放課後児童クラブの報告があったので参加した為	西江原	40	男
現在のままの状態では会をかさねていかれる場合は発展が無い	西江原	70	男
議員さんより、井原市としてもう少し「やる気・市の目玉」を出した方が良い	西江原	30	男
来年	西江原	30	女
がんばって参加したいと思います	野上	60	男
その時の都合によるから	野上	60	女
都合がつくかわからない	野上	40	男
前日も書いたが一人の発言時間を制限してより多くの声を聞くべき	野上	60	男
質問に対して具体的な内容が見えない	高屋	50	男
質疑に対して決定できない	高屋	60	男
高齢のため夜間の参加が不向き	高屋	70	男
都合が良ければ	高屋	30	女
都合	木之子	60	男
仕事の都合で	木之子	60	男
井原市は幸い災害も少なく、平穏であるためあまり切実に訴える事が無い為。ただ、人口減少が著しく先に展望が開けないというあきらめもあります	稲倉	50	女
良い意見等が提案されたこと	稲倉	60	男
所管事務調査の課題、特に総務文教の調査はあまりにも一般的なことで何のこっちゃという感じ	芳井	50	男
自由に発言、質問、議論が出来る場なら参加しても良いかなと思います	芳井	40	女
ただだらとして質問に対してもう少し、はっきりと短く回答して欲しいと思います	井原	70	女
質問される方の中でもアルコールが入っているのではないかとと思われるちょっと気分が良くありませんでした	井原	70	女

理 由	地区	年齢	性別
出席の人が少ない	井原	60	男
日程等の問題	県主	30	男
身近に感じる問題が無い	県主	60	男
仕事上都合がつけば参加します	県主	60	女
年齢的に	県主	70	男
結論は別として先の質問提出については、もう少し具体的なアドバイスにならないかと感じた	青野	60	男
報告内容の説明が分かりにくい所があった。出来ればもう少し内容があれば良いと思う	青野	20	男
報告時間の説明がわかりづらい。全て流して説明ならば力を入れる所に絞って説明して欲しい	青野	30	男
団体での参加者なのでもっと参加できる様な方法があればと思います	青野	60	女
希望を出しても全く通らない	青野	60	女
日程等によるが出来るだけ参加したい	青野	60	男
現在の状況は分かるが今後の取り組みやビジョンが見えない。このまま人口が減って市として成り立たないようになるだけだと思う	青野	30	男
興味がある内容であれば参加する(学校関連・子育てなど)	大江	40	男
市議員として個人の意見は言えないとの事を毎回言われますのが、「市民の声を聞く会」ですから、是非意見(個人)を聞きたい	大江	60	男
日程の問題	大江	60	男
今回の回答をみて判断したい	荏原	60	男
一般市民にはあまり関係ない	出部	60	男

問5 お気づきの点がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年齢	性別
市議会の活動報告は不明な点が多い	美星	60	男
議会答弁のように堅苦しい感じがする。個人的な意見が言えないから仕方ないとは思いますが・・・	美星	40	男
各常任委員会、行政視察の目的、内容、視察後の反映されたこと等、各項目ごとにくわしく報告して欲しい	美星	30	男
質問事項の取りまとめ時期などをもう少し徹底して欲しい	美星	60	女
マイクは整備を	美星	—	—
マイクを直して下さい	美星	50	男
行政視察が過去、行政にどのように活かされたか説明がない	美星	—	—
これからも市民の声を聞いて欲しいです。高齢化も進み年々課題も増えてきます	美星	60	男
報告が長い。質問時間を多く望む	西江原	70	男
地域全体の声が拾えて話せればそういう事も可能かと思いますが、立場立場によってという事も有り、質問者も色々配慮することは当然です	西江原	70	—
自分が関係している問題に対しては理解できるが、全く関与していない分野は分かりにくい用語ばかりでした。他の市は？去年は？一昨年は？標準は？目標数値は？と表があれば理解しやすい	西江原	30	女
説明が長い	西江原	40	男
議員さんの勉強不足が目についた	西江原	60	男
多くの意見が出されたが詳しい説明が得られないと感じた。前もって意見を吸い上げておいて正しい回答を聞きたい	西江原	60	男
自分達のルールの中で自分達をくくりつけていることが重要な点だと考えています。第5回ですこしづつ良くなっていると思いますが、議員の方々のビジョンを話して欲しい	西江原	70	男
ルールを最初にかぶせているために靴の上からかゆい所をかいている感がある。お互いもう一步踏み込んで結果として「持ち帰り案件」を増やしていくのはよいことと思う	高屋	60	男
井原の人は色々と忙しい。忙しすぎるように思います。少年団、消防団、公民館活動、活発ではあるが良い所であり、難しいところでもあると思う。心のゆとり、おしゃれさ、など、見方を変えれば、発展につながるような気がする	高屋	40	女
一市民としてお話が聞けて良かったです。来年にはもう少し参加される方がたくさんいらっしゃったら良いなと思います	高屋	30	女

記 入 欄	地区名	年齢	性別
議会内容を報告して下さったが短時間のため荒削りなり	高屋	70	男
年2回程度は実施希望す	木之子	60	男
的を射ない回答もあるように思う	木之子	40	男
事前の打ち合わせや積極的参加依頼を地域に行って欲しい	木之子	60	男
オフレコで本音をもう少し話してもらえたら良いと思う	木之子	50	男
市議会活動をより良く知ることができました。また、「市民の声」と「市議会のお話」が積極的に話し合われていてよい場であると感じました	木之子	40	女
視察、研修に行かれた際の報告、感想等を知りたい	木之子	60	男
プロジェクター使用で説明されましたが、字が小さく見えにくかったです	稲倉	50	女
報告内容が乏しい。強化する。対策する。では分からない	稲倉	60	男
市民の声を聞く会には地元の要望が多いのだから、他の市議会議員もオブザーバー出席すればいいんじゃないですか。	芳井	50	男
「市民の声を聞く会」の時間配分は議員側の説明分野が多すぎる。市民の声を聞くことを中心として欲しい	芳井	80	男
市民からの提言や意見をしっかり吸い上げるような会にしたらどうか。この会の趣旨として市民がもっと議員の立場に立って、紳士的に前向きに話し合ってほしい。又、議員の方々もしっかり市民の声に耳を傾けて欲しい。	芳井	60	男
視察しても特にフィードバックがなさそうだからやめてしまえば	芳井	50	男
市民の声を聞く会に参加する町民が少ないです。お知らせが足りないと思います。広報いばらだけではなくお知らせくんや各自治会、公民館の会合での呼びかけ等あて職の間人だけにならないよう呼びかけをもっとした方が良いと思います	芳井	40	女
出来るものなら指名されて識者の意見を幅広く聞くことが出来て市長の考えがより広く聞ける	井原	70	男
質問は簡潔に	井原	70	男
20代・30代の方の参加が増えれば	井原	40	女
一人の意見は3点までにし、1人の時間制限をしてほしい。多くの人の声を聞く会にしてほしい	井原	80	男
質問と回答が合致していない	井原	60	男
総務文教、建設水道、市民福祉の人がそれぞれ廻ってきて欲しい	県主	80	男

記 入 欄	地区名	年齢	性別
もっと時間があれば！	県主	60	男
折角地域に来られたのですから、お一人お一人の生の声を聞きたかったです。自己紹介だけでは・・・	青野	60	女
質問事項に対する質疑応答時間をもう少し取れたらより有意義なものになるのではないかと思った	青野	30	男
事前の質問での回答よくわかって良いと思います	青野	60	男
時間は決めずに意見を聞く	青野	60	男
質問時間が少ない	青野	60	男
全体的に言い間違いが多い。人名などは把握してから来ていただきたい	青野	30	男
青野の議員が出席されたほうが良いのでは	青野	60	女
前もって質問書があったので良かったと思います。(ダラダラ感が無いので)	青野	60	女
市民の立場に立って住民の為に動いて欲しい	青野	50	女
班長だけが答えられるのではなく、出席者議員様も答弁されたら良いのではないのでしょうか？	青野	60	女
質問に対し執行部の考えのみでなく議会としての考えも話してもらえないでしょうか。委員会等で研究している状況意見等々	青野	60	男
明るい未来が見えるような会にしていきたい	青野	30	男
農業振興策 特産品の支援体制、特産品の拡大・維持への初期投資補助の具体的内容。	大江	60	男
質問の回答を紙などが無くわかりづらかった	大江	40	男
この状態が続くと次回が心配です。会を重ねる度に参加者が減っているので	大江	60	男
申請者に返事が帰って行くように。代表者のみでは個人まで行っていない	大江	60	男
出てきた意見の対応の仕方が今後の課題だと思います。	荏原	60	男
井原市議会からの報告は、ポイントを絞ってトピックス的な報告を望む	荏原	70	男
議員さん: 読んでいるだけ。しょうがないから開催している感じが強く伝わっていた。市民の声を素直に聴く姿勢を持って欲しい。 市民: 意見が少しは言えたので良かったのではないかな？	荏原	30	男

記 入 欄	地区名	年齢	性別
報告内容の中で、平成26年度に行った所管事務調査について、調査したのか するのかわかりやすく記載して欲しい。例えば、「圧倒的な井原産ブドウ確率へ 向けた支援体制の策定」ではなくて、「策定した」OR「いつまでに策定する」etc. 具体的に記載していただきたい。	荏原	60	男
議会のアピールは不要。地区回覧で十分。	荏原	60	男
市議会からの報告がありました。どこかに視察に行ったとか、調査をやったと いう報告はあったが、結果、私たちの生活にどのように関わることになったとかの 説明がほしい	荏原	60	男
プレゼン項目が多いため、説明者において特に重要となる項目について、説明 されればよいのでは。(別途ペーパー資料あるため)	荏原	60	男
事前に質問書を提出しているのだから、質問をダラダラ読むのではなく、質問の 趣旨を確認して、的を射た回答をしてほしい	荏原	60	男
5人の市議が出席されるわけですから、内容は議会の委員会に関連した分科会 に分かれて参加者全員が会議に加われるようにされたらどうでしょうか？	出部	60	男
回答が後から来ても書類上は書いてあるけれど解決できていないので、確実に 実施して欲しい	出部	60	男
一問一答ではなく、質問等全部出して、関連も聞いて答えをまとめてほしい。 (一問一答で答えていたら長くなる)	出部	60	女
P32の井原市の一日はとても分かり易く、井原市の実態が大まかに把握できた。 様々な資料の準備がよくなされ、ご苦労がしのばれる。	出部	60	女
報告内容の説明が早かった(時間の都合？)	出部	50	男
良い事です	出部	70	男
今後もしてください	出部	80	男

問6 井原市議会について、ご意見がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年齢	性別
若い人、夫婦が住みやすい環境作りをお願いしたい。子づくり世代が増えるように	美星	70	男
行政についてもっと柔軟な発想と対応で当たってほしい。お役所感覚は捨てていかないと将来に向けての対応が出来ないのではと思います	美星	60	男
合併10年以上になるが、高齢化が進む中、市内全域の住宅地、農地、道路、水路、河川がどのようになっているのか。同じ道ばかり通るのではなく、選挙期間中ぐらい市内の様子を見て体で感じて見て欲しい。どれだけ地域が困り安全な生活が出来なくなっているか	美星	30	男
井原にすべて合わせて美星の良い所は消えている イノシシ、サル、どうすればいいか？気力がなくなる。検討中ですべてが終わらないでほしい	美星	60	女
・美星町にないもの＝鉄道・銀行・保育所・コンビニ・福祉施設、防犯カメラ・・・ ・美星町に不要なもの＝イノシシ、サル被害が多い	美星	—	—
市営住宅の換気扇故障等で本人負担はおかしいのでは。住宅の設備だと思います。改善して欲しい	美星	60	男
身近のことに感じない	美星	50	女
政務調査費は議員全員が適正に使用しているのか	美星	70	男
地域の声をどのように市政に反映されるか、関心を持っています。声を聴くだけではあまり意味がないように思います	美星	60	男
美星地区への配慮が無い。美星の議員はもっとしっかりしてほしい。4人共々に	美星	60	男
旧井原と美星、平等な施策を!!(ごみ収集等)	美星	50	男
次回改選までに議員のさらなる減に努めて欲しい	美星	60	男
よい市になります様活躍を!!	美星	60	—
・老人介護の場合在宅介護が原則であるかもしれないが、介護する人が勤めている場合若者も生活が掛かっているため、何かそのような人のために金銭的に補てんできないか検討して欲しい ・企業誘致を積極的に働き掛け若者の定住を促進させ人口増につなげてほしい ・農業振興の中では専業農家の育成には力を入れてあるが、兼業農家の占める割合が多いため、兼業農家に対しても育成を図ってほしい	美星	70	男
定期的な会合をこれからもお願いします	美星	60	男
市民の代表としての活躍をお願いします	西江原	70	男
各委員会を井原放送で放映していただきたい	西江原	70	男
今後の活動に期待します	西江原	50	男

記 入 欄	地区名	年齢	性別
井原市は企業誘致を本気で取り組む必要がある。隣の町を参考にした方が良くと思います。大変良くされていますが、もう少し大きい問題に対しても対応する必要があるかと思います。他の人の顔色を見すぎ！	西江原	50	男
請願をしっかりと行って下さい	西江原	70	—
いろんな問題提起がされましたが、「この問題は先ず市ではなく地区で」という回答が多かったと思います。こういう問題は市で、こういう問題は地区でという一覧があったら、どこへ問題提起すれば良いか分かりやすいと思います。市民の声を聞く会という内容の会が、地区でもあればいいとおもいました。地区での集まりは行事についてのことがほとんどなので	西江原	30	女
今回の会に参加してしみじみ感じたこと 「石橋をたたいても渡らない」という言葉が出た。今の市長ではもう限界だということだと思う。言葉だけで実行力が無い	西江原	70	男
井原市の何を特徴とするか	西江原	70	男
議員さんの市に対する想い、努力が感じられました。今後とも市の為に努めて下さるよう希望いたします	西江原	70	女
井原が消滅しないためには→働く場が必要。その努力を	西江原	70	男
若者が集まる場所が少ない。駅前がさみしい。パチンコ、ボートは有るが、ボーリング場、映画館がない	野上	60	男
昔よりTVで見られ議会の事がよくわかるようになった。良いと思う	野上	50	男
意見に対してその後の対応がすぐ見えるように	高屋	50	男
昨今事件が起こる度、防犯カメラの重要性が問われている。もう少しカメラの設置については簡素な手続きをしてほしい	高屋	60	男
もっと若い人の声を聞いて頂きたい。企業融資もですが、若い人の企業に協力するとか	高屋	40	女
井原市がより良い市になるようお願いいたします	木之子	40	男
これから大変な年になりますので全員団結でがんばってほしい	木之子	70	男
人口増やす＝企業誘致と言われるが、もっと違う人が一度は住んでみたいと思うような町づくりを考えたら	稲倉	60	男
井原放送を観るが執行部提案議題の審議のみで今少し市民に寄り添った議員さんが提案されたら	稲倉	60	男
匠住宅に住んでいるのですが、子供たちの通学路で傾斜から、元乾燥場の所で雨が降った後に、岩が崩れて落ちています。今のところケガをしていないのですが、学校へ行くときに石が落ちてきたら危ないので、なんとかしてほしい。今日通って来たら道に落ちていました	稲倉	30	女

記 入 欄	地区名	年齢	性別
日々の農業でイノシシに悩まされております。個人では対策も限界があります。行政の助けが必要です。よろしくお願いいたします	稲倉	50	女
企業誘致、働く場所等、人が集まる仕組みを提案し、住みよいまちづくりをして下さい	稲倉	60	男
若い人たちが定着できる環境を整えて下さい。企業誘致の話は大きな希望だと思います	稲倉	50	女
天神峡の魅力化について提案 毎年10本ずつでも「もみじ」を植樹すると100年後には山全体に「もみじ」が映えると思うのですが、いかがですか？	芳井	40	男
議員定数の削減をお願いします	芳井	50	男
日頃何をしているのか不透明に感じます。市議会に無関心も困りますが、現場をしっかりと見に行っていていただいて本当の現状を把握して、生の市民の本音を聞いて下さい	芳井	40	女
井原市議会議員さんほどの方もまじめで真剣味を持たれた方が多い。井原放送で好感のもてる質問が多い	芳井	80	男
議会自ら市条例を創って頂きたい!!①交通事故防止→バス内では飲酒禁止(井原市では)外国では絶対バス内では飲酒禁止となっている	井原	70	男
企業誘致は早くしないと意味が無い。働くところがない	井原	70	男
所管事務調査等で見えてきた課題を具体化されている事が知りたい	井原	60	男
市議会の市政への迫力が不足を感じる	井原	70	男
市議の任期を3期(12年とする)	井原	70	男
意見を発する事が出来なかったが、議員の方は特に結婚について(人口を増やす問題で)全員仲人するよう努力してください	井原	80	—
市民病院の事ですが親切身がないとか、時間が長すぎるとか少し考える必要がありはしないかと思います。待つにしてももう少しですとか、途中経過を伝えてくれるとか	井原	60	女

記 入 欄	地区名	年齢	性別
桜を他地区へしっかりアピールしてほしい	井原	70	女
頑張ってください。よろしくお願いします	県主	60	—
児童クラブについても少しずつ色々な事に取り組んで頂いてありがとうございます。ただ、保護者会の役員だけで運営するのはかなり負担となっています。指導員の賃金や確保など委託金の管理を行政にして欲しい。たくさんの事の責任が重い。指導員の先生も市の嘱託職員としてもっと大切にしてください。市役所のバスを児童クラブで出かける時(公園や遠足などのイベント)に出して欲しい。近場でも子供は喜ぶます	県主	40	女
市議会の定例議会において質問もしない議員が何人もいるようですが、議員数を減らしたらどうか？	県主	60	男
R291について、いつも県議・市議さんをお願いしても全く、前進する事は有りません。何とかならないかといつも思っているのは町民全員の意見です。是非とも声を聞いて下さい	青野	60	女
議会のネット中継	青野	50	男
市の活性化にこれからも全力で取り組んで下さい！	青野	30	男
井原放送ファンなんでよく見ますが、議会も開かれていると思う	青野	60	女
大変お世話になりました。笑顔の井原によりしくお願いいたします	青野	60	女
頑張ってください	青野	30	男
小児救急についてありましたが、救急車の受け入れ体制についても、せめて一次救急は井原市内で受け入れて欲しいと思います。また救急車到着から受け入れ先が決まるまでの時間が非常に長く不安を強く感じています。安心して暮らせる環境づくりのひとつとしてご検討ください	青野	40	女
議員を地方区にしてほしい	大江	60	男
執行部のチェック機能の発揮を	大江	70	男
住み良いまちづくりのため、引き続き施策の提案をお願いいたします	大江	70	男
安保法制成立反対の採択を是非すべきだと思います。国民・市民は総理のやり方に怒っています。	荏原	60	男
議会は結論を出す方向で進めて欲しい。成果優先で。検討中、検討中ではNG	荏原	70	男

記 入 欄	地区名	年齢	性別
市民の負託に応える活動をお願いします。	荏原	30	男
市の執行部と議会との一体感が不足。良くならない。	荏原	60	男
議員の定数減 20名→13名	荏原	70	男
地域の不備な点は市に追及してもらって良くしてもらいたい	出部	60	男
小さい事も大切ですが(小さい事について会議されている)大きい視点から井原市をより活性化するよう議論をたたかわせてほしい。	出部	60	女
身近な議会でお互いにもっと勉強していきたいと思います	出部	60	女
①介護制度が変わり家庭での介護負担が増加しない様に共助等を通してみんなを支える態勢(体制)をつくり上げるための市への働きかけをお願いします。 ②小学校1年生が大変だという事は、それ以前の幼稚園の授業の在り方も検討すべき。ただ1日を過ごすだけの保育園であってはならないし、小学校入学以前の子育ても親が保育園まかせになっていることも多い。親の意識の在り方も変える手立てが必要。	出部	60	女

第5回「議会だよりについて」アンケート結果概要

○回収数 382 件 (出席者数421人、回収率90.73%)

○性別内訳

男性 286 件(74.9%)、 女性 68 件(17.8%)、 無回答 28 件(7.3%)

○年齢別内訳

区 分	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男 性	0	1	12	19	39	143	65	6	1
女 性	0	0	4	12	11	32	7	1	1
無回答	0	0	0	2	4	7	2	2	11
合 計	0	1	16	33	54	182	74	9	13
	0.0%	0.3%	4.2%	8.6%	14.1%	47.6%	19.4%	2.4%	3.4%

○回収地区別内訳

地区名	井 原	出 部	高 屋	大 江	稻 倉	木之子	県 主
件 数	25	25	35	18	20	14	35
地区名	荏 原	野 上	青 野	西江原	芳 井	美 星	
件 数	18	20	51	33	13	75	

問1 いばら市議会だよりをご存知ですか

①知っている ②知らない

○全体

件数・%(以下同じ)

	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%
全 体	359	94.0%	13	3.4%	10	2.6%

○性別内訳

性別	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%
男 性	270	94.4%	10	3.5%	6	2.1%
女 性	63	92.7%	3	4.4%	2	2.9%
無回答	26	92.9%	0	0.0%	2	7.1%

○年齢別内訳

年齢	①知っている		②知らない		無回答	
	件数	%	件数	%	件数	%
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	15	93.7%	1	6.3%	0	0.0%
40代	31	93.9%	2	6.1%	0	0.0%
50代	51	94.4%	2	3.7%	1	1.9%
60代	171	94.0%	7	3.8%	4	2.2%
70代	70	94.6%	1	1.3%	3	4.1%
80代～	7	77.8%	0	0.0%	2	22.2%
無回答	13	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

問2 いばら市議会だよりをご覧になったことがありますか？

- ①毎回読んでいる ②時々読んでいる ③読んだことがない

○全体

件数・% (以下同じ)

	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
全 体	169	44.3%	180	47.1%	20	5.2%	13	3.4%

○性別内訳

性別	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
男 性	136	47.6%	128	44.8%	15	5.2%	7	2.4%
女 性	21	30.9%	38	55.9%	5	7.3%	4	5.9%
無回答	12	42.9%	14	50.0%	0	0.0%	2	7.1%

○年齢別内訳

年齢	①毎回読んでいる		②時々読んでいる		③読んだことがない		無回答	
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	2	12.5%	11	68.7%	3	18.8%	0	0.0%
40代	10	30.3%	20	60.6%	3	9.1%	0	0.0%
50代	19	35.2%	31	57.4%	3	5.6%	1	1.8%
60代	82	45.1%	83	45.6%	10	5.5%	7	3.8%
70代	44	59.5%	26	35.1%	1	1.3%	3	4.1%
80代～	5	55.6%	2	22.2%	0	0.0%	2	22.2%
無回答	7	53.8%	6	46.2%	0	0.0%	0	0.0%

問3 読まれる内容は(複数回答可 全回答数: 765件)

- ①定例会の審議内容 ②常任委員会の報告内容 ③一般質問
 ④議会への提案箱の内容 ⑤市民の声を聴く会での意見 ⑥次回定例会の日程
 ⑦その他

○全体

件数・%(以下同じ)

	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
全 体	177	23.1%	96	12.5%	248	32.5%	67	8.8%	105	13.7%	14	1.8%	12	1.6%	46	6.0%

○性別内訳

性別	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
男 性	140	24.6%	68	12.0%	188	33.1%	50	8.8%	70	12.3%	11	1.9%	10	1.8%	31	5.5%
女 性	26	18.4%	21	14.9%	44	31.2%	11	7.8%	25	17.8%	2	1.4%	1	0.7%	11	7.8%
無回答	11	19.6%	7	12.5%	16	28.6%	6	10.7%	10	17.9%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.1%

○年齢別内訳

年齢	①定例会		②委員会		③一般質問		④提案箱		⑤聴く会		⑥次回日程		⑦その他		無回答	
10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
30代	5	17.2%	3	10.4%	7	24.1%	3	10.4%	6	20.7%	1	3.4%	1	3.4%	3	10.4%
40代	16	22.5%	13	18.3%	21	29.6%	7	9.9%	9	12.7%	0	0.0%	1	1.4%	4	5.6%
50代	15	16.9%	7	7.9%	38	42.7%	9	10.1%	12	13.5%	1	1.1%	1	1.1%	6	6.7%
60代	95	25.8%	41	11.1%	121	32.9%	30	8.2%	50	13.6%	5	1.4%	3	0.8%	23	6.2%
70代	34	22.7%	23	15.3%	47	31.4%	13	8.7%	18	12.0%	5	3.3%	5	3.3%	5	3.3%
80代~	5	20.8%	5	20.8%	5	20.8%	1	4.2%	4	16.7%	1	4.2%	1	4.2%	2	8.3%
無回答	7	21.2%	4	12.1%	9	27.3%	4	12.1%	6	18.2%	1	3.0%	0	0.0%	2	6.1%

問3 読まれる内容は

⑦その他 の記載内容

理 由	地区名	年齢	性別
ざっと全てのページを目を通す	西江原	30	女
その時々で読む内容が違う	西江原	70	男
目についた記事を見ているということかな	高屋	80	—
一通り目を通して	木之子	60	男
目に付いたところ	芳井	40	男
丁寧に読んでいる	井原	70	男
色々	県主	70	男
概ね目を通す	青野	60	男
全て一読している	大江	70	男
全体一通り目を通す	荏原	70	男
すべて	出部	50	男
興味がある事があれば	出部	60	男

問5 お気づきの点がありましたら記入してください。

記 入 欄	地区名	年齢	性別
内容的には立派なものを受け止めている	美星	60	男
議員質問は「どのようにするのか」のみ。このような意見を持って対応案を出して、どのようにするかを協議して欲しい	美星	—	—
18歳にもわかりやすい、広報紙が必要になると思う	美星	50	男
だれにでも分かりやすくしてほしい	美星	60	男
現状で良いと思う	美星	60	男
もっと一般市民の意見をくみあげてほしい	美星	30	男
書き方が議員さんによって違うのがいいです	西江原	60	女
今後とも議会の情報を市民により詳しく、そして分かり易く伝えて欲しいと思います	西江原	40	男
各議員が同じ様式にした方が読みやすい	西江原	60	男
色々な問題に対していろいろ考えているんですねー。今回を機にもう少し興味を持ち読んでみようと思います。枠外に用語説明を加えて下されば読みやすい	西江原	30	女
議会の内容がわかりやすい	西江原	40	男
細かくわかりやすくかかっている	西江原	70	男
現状で良いと思う	西江原	60	男
他の地区にあるようにクイズ等もあれば良いのでは	野上	60	女
市民の充実が必要であると思う	高屋	—	—
本人が質問内容に対し自記する事は大変良い。今後もよろしく	木之子	70	男
分かりやすく、見やすく工夫を	木之子	60	男
内容は以前と比べ充実して来ている。細かい事も報告できている	木之子	60	男
経費を上げず続けて下さい	稲倉	50	女

記 入 欄	地区名	年齢	性別
議会の内容が良い	稲倉	60	男
一般質問の内容と回答が理解しづらい	芳井	50	男
質問が毎回同じ。結果の報告もあいまい。とても残念です	芳井	40	女
議員さんの質問などわかりやすく、真剣なものが多い。市議会だよりはとてもバランス良くできている	芳井	80	男
ページ数を多くして欲しい	県主	40	男
これからも「いばら市議会だより」の送付をお願いします	県主	60	男
質問事項等の内容を簡潔にまとめて掲載して欲しい。(要点が判らないことがある)	県主	60	男
より読み易くよろしくお願ひいたします	青野	60	男
若い人が読みたいような市議会だよりにしてほしい。表紙がカタイ	青野	20	男
一般質問は興味を持って見えています。顔写真入りで分かり易くまとめてあるので、どの議員さんがどんな質問をされたかが良く分かります。議会を見ることはないのですが(井原放送でも)「たより」があることで、身近に感じる機会になっています	青野	40	女
良くなっている。担当委員の方頑張って下さい	大江	70	男
少しでも字を大きくして欲しい。老人(高齢者になっていく)	大江	60	男
活字が小さくて読みづらい	荏原	60	男
市民が興味ある内容を調査し編集がポイント、多種に渡ればいいというものではない。	荏原	70	男
議員の質問内容がよくわかる	荏原	60	男
わかりやすい。よくがんばってつづられている	出部	50	男
市議会の様子を拝見出来る時間が無いので、たよりを通して活動の一部や市議会の方向などを知ることができている	出部	60	女
文字を大きくして読みやすくしてほしい	出部	50	男