

## 第2回「市民の声を聴く会」アンケート結果概要

○回収数 409 件

○性別内訳

男性 327 件(79.9%)、女性 65 件(15.9%)、無回答 17 件(4.2%)

○年齢別内訳

| 区分  | 10代  | 20代  | 30代  | 40代  | 50代   | 60代   | 70代   | 80代～ | 無回答  |
|-----|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|
| 男性  | 0    | 2    | 13   | 25   | 65    | 149   | 66    | 5    | 2    |
| 女性  | 0    | 0    | 8    | 5    | 16    | 31    | 5     | 0    | 0    |
| 無回答 | 0    | 0    | 0    | 2    | 4     | 9     | 2     | 0    | 0    |
| 合計  | 0    | 2    | 21   | 32   | 85    | 189   | 73    | 5    | 2    |
|     | 0.0% | 0.5% | 5.1% | 7.8% | 20.8% | 46.2% | 17.9% | 1.2% | 0.5% |

○回収地区別内訳

|     |    |    |    |     |    |     |    |
|-----|----|----|----|-----|----|-----|----|
| 地区名 | 井原 | 出部 | 高屋 | 大江  | 稲倉 | 木之子 | 県主 |
| 件数  | 21 | 27 | 17 | 20  | 12 | 42  | 5  |
| 地区名 | 荏原 | 野上 | 青野 | 西江原 | 芳井 | 美星  |    |
| 件数  | 40 | 33 | 69 | 19  | 9  | 95  |    |

## 問1 議会からの報告内容

①わかりやすかった

②どちらともいえない

③わかりにくかった

○全体

件数・%(以下同じ)

|     | ①わかりやすかった |       | ②どちらともいえない |       | ③わかりにくかった |      | 無回答 |      |
|-----|-----------|-------|------------|-------|-----------|------|-----|------|
| 全 体 | 186       | 45.5% | 184        | 45.0% | 15        | 3.6% | 24  | 5.9% |

○性別内訳

| 性別  | ①わかりやすかった |       | ②どちらともいえない |       | ③わかりにくかった |      | 無回答 |      |
|-----|-----------|-------|------------|-------|-----------|------|-----|------|
| 男 性 | 153       | 46.8% | 141        | 43.1% | 14        | 4.3% | 19  | 5.8% |
| 女 性 | 27        | 41.5% | 33         | 50.8% | 0         | 0.0% | 5   | 7.7% |
| 無回答 | 6         | 35.3% | 10         | 58.8% | 1         | 5.9% | 0   | 0.0% |

○年齢別内訳

| 年齢   | ①わかりやすかった |       | ②どちらともいえない |       | ③わかりにくかった |      | 無回答 |       |
|------|-----------|-------|------------|-------|-----------|------|-----|-------|
| 10代  | 0         | 0.0%  | 0          | 0.0%  | 0         | 0.0% | 0   | 0.0%  |
| 20代  | 1         | 50.0% | 1          | 50.0% | 0         | 0.0% | 0   | 0.0%  |
| 30代  | 4         | 19.0% | 15         | 71.4% | 1         | 4.8% | 1   | 4.8%  |
| 40代  | 15        | 46.9% | 15         | 46.9% | 2         | 6.2% | 0   | 0.0%  |
| 50代  | 32        | 37.6% | 43         | 50.6% | 5         | 5.9% | 5   | 5.9%  |
| 60代  | 88        | 46.6% | 82         | 43.4% | 5         | 2.6% | 14  | 7.4%  |
| 70代  | 43        | 58.9% | 25         | 34.3% | 2         | 2.7% | 3   | 4.1%  |
| 80代～ | 3         | 60.0% | 2          | 40.0% | 0         | 0.0% | 0   | 0.0%  |
| 無回答  | 0         | 0.0%  | 1          | 50.0% | 0         | 0.0% | 1   | 50.0% |

## ○地区別内訳

| 地区名 | ①わかりやすかった |       | ②どちらともいえない |       | ③わかりにくかった |      | 無回答 |       |
|-----|-----------|-------|------------|-------|-----------|------|-----|-------|
|     | 件数        | 割合    | 件数         | 割合    | 件数        | 割合   | 件数  | 割合    |
| 井原  | 5         | 23.8% | 13         | 61.9% | 2         | 9.5% | 1   | 4.8%  |
| 出部  | 11        | 40.7% | 14         | 51.9% | 0         | 0.0% | 2   | 7.4%  |
| 高屋  | 6         | 35.3% | 9          | 52.9% | 0         | 0.0% | 2   | 11.8% |
| 大江  | 11        | 55.0% | 7          | 35.0% | 0         | 0.0% | 2   | 10.0% |
| 稲倉  | 6         | 50.0% | 6          | 50.0% | 0         | 0.0% | 0   | 0.0%  |
| 木之子 | 9         | 21.5% | 25         | 59.5% | 4         | 9.5% | 4   | 9.5%  |
| 県主  | 4         | 80.0% | 1          | 20.0% | 0         | 0.0% | 0   | 0.0%  |
| 荏原  | 16        | 40.0% | 22         | 55.0% | 0         | 0.0% | 2   | 5.0%  |
| 野上  | 16        | 48.5% | 12         | 36.4% | 2         | 6.0% | 3   | 9.1%  |
| 青野  | 42        | 60.9% | 23         | 33.3% | 3         | 4.3% | 1   | 1.5%  |
| 西江原 | 10        | 52.6% | 7          | 36.9% | 0         | 0.0% | 2   | 10.5% |
| 芳井  | 7         | 77.8% | 1          | 11.1% | 0         | 0.0% | 1   | 11.1% |
| 美星  | 43        | 45.3% | 44         | 46.3% | 4         | 4.2% | 4   | 4.2%  |

## 問2 全体の時間について

①長かった      ②ふつう      ③短かった

○全体

件数・% (以下同じ)

|     | ①長かった |      | ②ふつう |       | ③短かった |      | 無回答 |      |
|-----|-------|------|------|-------|-------|------|-----|------|
| 全 体 | 35    | 8.6% | 320  | 78.2% | 38    | 9.3% | 16  | 3.9% |

○性別内訳

| 性別  | ①長かった |       | ②ふつう |       | ③短かった |       | 無回答 |      |
|-----|-------|-------|------|-------|-------|-------|-----|------|
| 男 性 | 30    | 9.2%  | 253  | 77.4% | 32    | 9.8%  | 12  | 3.6% |
| 女 性 | 3     | 4.6%  | 55   | 84.6% | 3     | 4.6%  | 4   | 6.2% |
| 無回答 | 2     | 11.8% | 12   | 70.6% | 3     | 17.6% | 0   | 0.0% |

○年齢別内訳

| 年齢   | ①長かった |       | ②ふつう |        | ③短かった |       | 無回答 |      |
|------|-------|-------|------|--------|-------|-------|-----|------|
| 10代  | 0     | 0.0%  | 0    | 0.0%   | 0     | 0.0%  | 0   | 0.0% |
| 20代  | 1     | 50.0% | 1    | 50.0%  | 0     | 0.0%  | 0   | 0.0% |
| 30代  | 4     | 19.0% | 16   | 76.2%  | 0     | 0.0%  | 1   | 4.8% |
| 40代  | 4     | 12.5% | 26   | 81.3%  | 1     | 3.1%  | 1   | 3.1% |
| 50代  | 9     | 10.6% | 68   | 80.0%  | 8     | 9.4%  | 0   | 0.0% |
| 60代  | 16    | 8.5%  | 146  | 77.2%  | 17    | 9.0%  | 10  | 5.3% |
| 70代  | 1     | 1.4%  | 57   | 78.1%  | 10    | 13.7% | 5   | 6.8% |
| 80代～ | 0     | 0.0%  | 4    | 80.0%  | 1     | 20.0% | 0   | 0.0% |
| 無回答  | 0     | 0.0%  | 2    | 100.0% | 0     | 0.0%  | 0   | 0.0% |

## ○地区別内訳

| 地区名 | ①長かった |       | ②ふつう |        | ③短かった |       | 無回答 |       |
|-----|-------|-------|------|--------|-------|-------|-----|-------|
|     | 数     | 割合    | 数    | 割合     | 数     | 割合    | 数   | 割合    |
| 井原  | 0     | 0.0%  | 18   | 85.7%  | 3     | 14.3% | 0   | 0.0%  |
| 出部  | 1     | 3.7%  | 19   | 70.4%  | 6     | 22.2% | 1   | 3.7%  |
| 高屋  | 0     | 0.0%  | 12   | 70.6%  | 3     | 17.6% | 2   | 11.8% |
| 大江  | 4     | 20.0% | 10   | 50.0%  | 5     | 25.0% | 1   | 5.0%  |
| 稲倉  | 0     | 0.0%  | 11   | 91.7%  | 1     | 8.3%  | 0   | 0.0%  |
| 木之子 | 6     | 14.3% | 28   | 66.7%  | 6     | 14.3% | 2   | 4.7%  |
| 県主  | 0     | 0.0%  | 5    | 100.0% | 0     | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 荏原  | 4     | 10.0% | 31   | 77.5%  | 5     | 12.5% | 0   | 0.0%  |
| 野上  | 3     | 9.1%  | 23   | 69.7%  | 3     | 9.1%  | 4   | 12.1% |
| 青野  | 11    | 16.0% | 56   | 81.2%  | 1     | 1.4%  | 1   | 1.4%  |
| 西江原 | 0     | 0.0%  | 16   | 84.2%  | 2     | 10.5% | 1   | 5.3%  |
| 芳井  | 0     | 0.0%  | 8    | 88.9%  | 0     | 0.0%  | 1   | 11.1% |
| 美星  | 6     | 6.3%  | 83   | 87.3%  | 3     | 3.2%  | 3   | 3.2%  |

問3 今回の市民の声を聴く会について

- ①良かった                      ②どちらともいえない                      ③良くなかった

○全体

件数・%(以下同じ)

|     | ①良かった |       | ②どちらともいえない |       | ③良くなかった |      | 無回答 |      |
|-----|-------|-------|------------|-------|---------|------|-----|------|
|     | 件数    | %     | 件数         | %     | 件数      | %    | 件数  | %    |
| 全 体 | 242   | 59.2% | 132        | 32.3% | 19      | 4.6% | 16  | 3.9% |

○性別内訳

| 性別  | ①良かった |       | ②どちらともいえない |       | ③良くなかった |      | 無回答 |      |
|-----|-------|-------|------------|-------|---------|------|-----|------|
|     | 件数    | %     | 件数         | %     | 件数      | %    | 件数  | %    |
| 男 性 | 194   | 59.3% | 102        | 31.2% | 17      | 5.2% | 14  | 4.3% |
| 女 性 | 40    | 61.6% | 23         | 35.4% | 1       | 1.5% | 1   | 1.5% |
| 無回答 | 8     | 47.0% | 7          | 41.2% | 1       | 5.9% | 1   | 5.9% |

○年齢別内訳

| 年齢   | ①良かった |        | ②どちらともいえない |       | ③良くなかった |       | 無回答 |       |
|------|-------|--------|------------|-------|---------|-------|-----|-------|
|      | 件数    | %      | 件数         | %     | 件数      | %     | 件数  | %     |
| 10代  | 0     | 0.0%   | 0          | 0.0%  | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 20代  | 2     | 100.0% | 0          | 0.0%  | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 30代  | 7     | 33.3%  | 14         | 66.7% | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 40代  | 19    | 59.4%  | 12         | 37.5% | 1       | 3.1%  | 0   | 0.0%  |
| 50代  | 43    | 50.6%  | 30         | 35.3% | 10      | 11.8% | 2   | 2.3%  |
| 60代  | 116   | 61.4%  | 56         | 29.6% | 7       | 3.7%  | 10  | 5.3%  |
| 70代  | 49    | 67.1%  | 20         | 27.4% | 1       | 1.4%  | 3   | 4.1%  |
| 80代～ | 4     | 80.0%  | 0          | 0.0%  | 0       | 0.0%  | 1   | 20.0% |
| 無回答  | 2     | 100.0% | 0          | 0.0%  | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |

## ○地区別内訳

| 地区名 | ①良かった |       | ②どちらともいえない |       | ③良くなかった |       | 無回答 |       |
|-----|-------|-------|------------|-------|---------|-------|-----|-------|
|     | 人数    | 割合    | 人数         | 割合    | 人数      | 割合    | 人数  | 割合    |
| 井原  | 12    | 57.1% | 8          | 38.1% | 1       | 4.8%  | 0   | 0.0%  |
| 出部  | 22    | 81.5% | 4          | 14.8% | 1       | 3.7%  | 0   | 0.0%  |
| 高屋  | 14    | 82.4% | 3          | 17.6% | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 大江  | 12    | 60.0% | 7          | 35.0% | 0       | 0.0%  | 1   | 5.0%  |
| 稲倉  | 7     | 58.3% | 5          | 41.7% | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 木之子 | 19    | 45.2% | 17         | 40.5% | 5       | 11.9% | 1   | 2.4%  |
| 県主  | 3     | 60.0% | 2          | 40.0% | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 荏原  | 23    | 57.5% | 13         | 32.5% | 3       | 7.5%  | 1   | 2.5%  |
| 野上  | 16    | 48.4% | 13         | 39.4% | 2       | 6.1%  | 2   | 6.1%  |
| 青野  | 47    | 68.1% | 18         | 26.1% | 3       | 4.3%  | 1   | 1.5%  |
| 西江原 | 14    | 73.7% | 5          | 26.3% | 0       | 0.0%  | 0   | 0.0%  |
| 芳井  | 5     | 55.6% | 3          | 33.3% | 0       | 0.0%  | 1   | 11.1% |
| 美星  | 48    | 50.5% | 34         | 35.8% | 4       | 4.2%  | 9   | 9.5%  |

問4 次回の「市民の声を聴く会」に参加されますか

- ①参加する      ②参加しない      ③わからない

○全体

件数・% (以下同じ)

|     | ①参加する |       | ②参加しない |      | ③わからない |       | 無回答 |      |
|-----|-------|-------|--------|------|--------|-------|-----|------|
|     | 件数    | %     | 件数     | %    | 件数     | %     | 件数  | %    |
| 全 体 | 235   | 57.5% | 26     | 6.3% | 141    | 34.5% | 7   | 1.7% |

○性別内訳

| 性別  | ①参加する |       | ②参加しない |      | ③わからない |       | 無回答 |      |
|-----|-------|-------|--------|------|--------|-------|-----|------|
|     | 件数    | %     | 件数     | %    | 件数     | %     | 件数  | %    |
| 男 性 | 198   | 60.6% | 20     | 6.1% | 102    | 31.2% | 7   | 2.1% |
| 女 性 | 27    | 41.5% | 5      | 7.7% | 33     | 50.8% | 0   | 0.0% |
| 無回答 | 10    | 58.8% | 1      | 5.9% | 6      | 35.3% | 0   | 0.0% |

○年齢別内訳

| 年齢   | ①参加する |        | ②参加しない |       | ③わからない |       | 無回答 |      |
|------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-----|------|
|      | 件数    | %      | 件数     | %     | 件数     | %     | 件数  | %    |
| 10代  | 0     | 0.0%   | 0      | 0.0%  | 0      | 0.0%  | 0   | 0.0% |
| 20代  | 1     | 50.0%  | 0      | 0.0%  | 1      | 50.0% | 0   | 0.0% |
| 30代  | 6     | 28.6%  | 1      | 4.7%  | 14     | 66.7% | 0   | 0.0% |
| 40代  | 13    | 40.6%  | 5      | 15.6% | 14     | 43.8% | 0   | 0.0% |
| 50代  | 40    | 47.1%  | 9      | 10.6% | 34     | 40.0% | 2   | 2.3% |
| 60代  | 117   | 61.9%  | 9      | 4.8%  | 60     | 31.7% | 3   | 1.6% |
| 70代  | 53    | 72.6%  | 2      | 2.7%  | 16     | 22.0% | 2   | 2.7% |
| 80代～ | 3     | 60.0%  | 0      | 0.0%  | 2      | 40.0% | 0   | 0.0% |
| 無回答  | 2     | 100.0% | 0      | 0.0%  | 0      | 0.0%  | 0   | 0.0% |

## ○地区別内訳

| 地区名 | ①参加する |       | ②参加しない |       | ③わからない |       | 無回答 |       |
|-----|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|-------|
|     | 人数    | 割合    | 人数     | 割合    | 人数     | 割合    | 人数  | 割合    |
| 井原  | 12    | 57.1% | 1      | 4.8%  | 8      | 38.1% | 0   | 0.0%  |
| 出部  | 19    | 70.4% | 1      | 3.7%  | 7      | 25.9% | 0   | 0.0%  |
| 高屋  | 11    | 64.7% | 0      | 0.0%  | 6      | 35.3% | 0   | 0.0%  |
| 大江  | 15    | 75.0% | 0      | 0.0%  | 5      | 25.0% | 0   | 0.0%  |
| 稲倉  | 9     | 75.0% | 0      | 0.0%  | 3      | 25.0% | 0   | 0.0%  |
| 木之子 | 16    | 38.1% | 6      | 14.3% | 19     | 45.2% | 1   | 2.4%  |
| 県主  | 4     | 80.0% | 0      | 0.0%  | 1      | 20.0% | 0   | 0.0%  |
| 荏原  | 20    | 50.0% | 2      | 5.0%  | 16     | 40.0% | 2   | 5.0%  |
| 野上  | 20    | 60.6% | 1      | 3.0%  | 12     | 36.4% | 0   | 0.0%  |
| 青野  | 33    | 47.8% | 7      | 10.2% | 29     | 42.0% | 0   | 0.0%  |
| 西江原 | 16    | 84.2% | 1      | 5.3%  | 2      | 10.5% | 0   | 0.0%  |
| 芳井  | 8     | 88.9% | 0      | 0.0%  | 0      | 0.0%  | 1   | 11.1% |
| 美星  | 52    | 54.7% | 7      | 7.4%  | 33     | 34.7% | 3   | 3.2%  |

※参加する、参加しないの理由

①「参加する」と回答した方の理由

| 理 由   | 年齢  | 性別  |
|---|-----|-----|
| 市民として議会、行政との意見交換は大切なことです。また、行政の活動内容と方針を把握するため出席します。                   | 70代 | 男性  |
| 井原市の現状を知るため。  | 70代 | 男性  |
| 参加人数が少なかったので良い考えがあればよいが、なければ中止もよい。                                    | 70代 | 男性  |
| いろいろ勉強になるから。  | 60代 | 男性  |
| いろんな意見が聞かれる。  | 70代 | 男性  |
| 色々な考え方が聞けた。   | 30代 | 男性  |
| またいろいろな人の声が聴きたい。  | 40代 | 女性  |
| 普段あまり身近に感じない議会のこと(活動等)について具体的なことが聞けるので、一市民としては議会(市政)に一層関心を持つことができるから。 | 60代 | 女性  |
| 感動。   | 50代 | 男性  |
| 次回に参加する。  | 60代 | 男性  |
| 議員さんの説明が良かった。   | 70代 | 男性  |
| 市政のことがよく説明されるから。  | 70代 | 女性  |
| 他地区の議員のことが良く分かる(人柄など。地元議員のことしか今まで分からなかった)。                            | 50代 | 男性  |
| 〇〇さんが良かったです。  | 50代 | 男性  |
| 町民皆さんの持っておられる課題が聴けたため。  | 50代 | 男性  |
| 資料を多く持ってきて説明回答願います。   | 80代 | 男性  |
| もう少し質問に対し勉強して下さい。   | 70代 | 男性  |
| 色々な話を聞きたい。  | 60代 | 男性  |
| 市に対してのいろいろな話が聞けたから。   | 60代 | 女性  |
| 市議会議員さんから生の声を直接聴いて市政、市議会運営について理解を深めたい。                                | 40代 | 男性  |
| 市政を少しでも知ることができるなら参加することもいいと思う。  | 50代 | 女性  |
| 3の①(良かった)だから  | 60代 | 無回答 |
| 参考になった(特に市の方針)。   | 70代 | 男性  |
| 市政に関心があるから。   | 60代 | 男性  |
| 次回はいつ頃ですか。  | 40代 | 男性  |
| 予算の概略がわかる。  | 60代 | 男性  |
| 分かりやすい。   | 60代 | 男性  |
| 議員と市民の間が近くなった気がするから。開かれた政治になったように思える。                                 | 50代 | 男性  |
| 何か分からない事があったら質問してみたいと思います。  | 30代 | 男性  |
| 市や市議会の事がわかりやすく説明され、いろいろわかったので。  | 50代 | 女性  |

|                                |     |     |
|--------------------------------|-----|-----|
| 市政について直接きくことができるので。            | 60代 | 女性  |
| 参考になった。                        | 40代 | 男性  |
| 多分、よばれると思うから。                  | 40代 | 男性  |
| 色々な意見が聞けて良かったと思います。            | 20代 | 男性  |
| 議員と市民の生の声が聞けるので参加したい。          | 60代 | 女性  |
| 身近な意見がもっと出ればよい。                | 70代 | 男性  |
| 次の班の方の意見が聞ける。                  | 60代 | 男性  |
| 民意を提案するため必要。                   | 60代 | 男性  |
| 今回の解答が聞いてみたい。                  | 60代 | 男性  |
| 市政のことがよく分かるため。                 | 30代 | 女性  |
| 市民参加の意味。                       | 70代 | 男性  |
| 市民の生の声が聞ける場となっている。             | 60代 | 男性  |
| 市議の方向がわかる。                     | 50代 | 男性  |
| 情報が聴きたい。                       | 60代 | 男性  |
| 要望事項の回答を聞きたいから。                | 60代 | 男性  |
| 地域関連についての問題点があるので出席したいと思います。   | 60代 | 男性  |
| 市広報等、目から入ってくる情報より耳から入る方が判りやすい。 | 60代 | 男性  |
| 内容が、もっと変わったことがほしい。             | 60代 | 無回答 |
| 初めて参加した。また参加します。               | 70代 | 男性  |
| いろいろ意見が述べられる。聞ける。              | 50代 | 男性  |
| 年々真剣さが伝わって来ている。                | 60代 | 男性  |
| 本年度の意見がどれだけ来年反映されるか聞きたい。       | 60代 | 男性  |
| 議員諸氏の顔が見れる。                    | 50代 | 男性  |
| レベルが低い。頭をええ！                   | 30代 | 男性  |
| いろいろ意見が聞けて良かった。                | 60代 | 女性  |
| 議員の意見を聞きたいから。                  | 60代 | 男性  |
| 発言した声を実行してください。                | 70代 | 男性  |
| 意見、提案ができる。                     | 60代 | 男性  |
| 有権者として。                        | 60代 | 男性  |
| 市民とが一体されている。                   | 60代 | 無回答 |
| 市議会のことが良くわかった。                 | 70代 | 男性  |
| 美星の人の生の声が聴けてよかったです。            | 50代 | 女性  |
| 議会の取り組み及び市民の考えがわかるから。          | 50代 | 男性  |
| 大事なことであるから参加したい。               | 60代 | 男性  |
| 他の所の市民の声、意見をまとめたものをもらいたい。      | 60代 | 男性  |

|   |     |    |
|---|-----|----|
| 公民館役員のため。議会の取り組みについて聞きたい。                         | 50代 | 男性 |
| 市議の声が大きくて聞きやすい。                                   | 60代 | 男性 |
| 市政の内容を知ることができる。                                   | 50代 | 男性 |
| 市議会改革の一環として、議会の一部として機能していると感じるから。                 | 無回答 | 男性 |
| 市民の声が届けばよいです。                                     | 40代 | 男性 |
| 市の予算、議会の内容がよくわかった。                                | 70代 | 男性 |
| 議員各位の報告も大変良い。                                     | 70代 | 男性 |
| 声をすい上げる気持ちを感じた。                                   | 70代 | 男性 |
| 地元で参加しやすい。  | 70代 | 男性 |
| 町民の要望事項がよく判る。                                     | 70代 | 男性 |
| 議会改革をどのようにしているか参考になる。                             | 60代 | 男性 |
| 開かれた議会ということで大変有意義であった。                            | 70代 | 男性 |
| 昨年より市民側の質問の質が上がっていた。                              | 70代 | 男性 |
| 立場上仕方なく。  | 50代 | 男性 |
| 姿勢は理解できるが意味がない。                                   | 70代 | 男性 |
| 少しでも活動内容を知りたい。                                    | 70代 | 男性 |
| 参加すると井原市のことがより詳しく知ることができる。                        | 40代 | 男性 |
| 知識up。   | 60代 | 男性 |
| 井原市の現状、議会の現状を理解したい。                               | 50代 | 男性 |
| 市民も勉強が必要。   | 60代 | 男性 |
| 今回の問い合わせの見解、改善結果を確認したい。                           | 50代 | 男性 |
| 有意義なため。   | 60代 | 男性 |
| 市民の声が活かされると良いと思います。                               | 50代 | 女性 |
| 市民の意見を反映してもらっているかどうか聞いてみたい。                       | 50代 | 男性 |
| 市民の声を聞いてほしい。                                      | 60代 | 男性 |
| できるだけ市政について理解して、今後の糧にしたい。                         | 70代 | 男性 |
| 井原がどうなるのか知りたいから。                                  | 60代 | 男性 |
| 気がついたこと、気になることをどんどん言いたい。                          | 50代 | 男性 |
| 議会基本条例が継続されているのか確認したい。                            | 60代 | 男性 |
| 議員のみなさん、市民の厳しい意見を聞いて、ますます働いてもらって報酬に見合った仕事をしてください。 | 60代 | 男性 |
| いろいろな要望が聞けて、今度は自分の意見を持って参加させていただきたいと思います。         | 60代 | 女性 |
| 裏話等が聞ければ良いなあと思います。                                | 60代 | 男性 |
| 勉強になる。  | 60代 | 男性 |

※参加する、参加しないの理由

②「参加しない」と回答した方の理由

| 理 由  | 年 齢 | 性 別 |
|--|-----|-----|
| 聴く会でなく、報告会だ。                                       | 60代 | 無回答 |
| 個対公。結局あくまでも個人の意見は無いなら意味無い。                         | 40代 | 男性  |
| 市民の意見がその場限りで扱われているように感じる。                          | 70代 | 男性  |
| 一方的な報告の時間が、だらだらと長い気がする。意見を聴く会ではなく報告を聴く会のような気分になった。 | 50代 | 女性  |
| 回答側が質問に対し質問で返すのはいかがなものですか。回答される際「まあ」「一応」の一言は不快。    | 40代 | 男性  |
| 要望がないと参加しても意味がない。                                  | 40代 | 男性  |
| 他の者が自治会長になるから。                                     | 40代 | 男性  |
| 井原市職員も参加しては。                                       | 50代 | 男性  |
| 市民の声を聴く会なのにレポート読んだだけ。                              | 50代 | 男性  |
| 公民館の役員としての務めのため。刷紙を読み上げるだけなら配布すればいい。               | 50代 | 女性  |
| 基本的に自治会長が参加するよう決めている。                              | 60代 | 男性  |
| 市民の声を聴く会としては時間が短い。                                 | 60代 | 男性  |

③「わからない」と回答した方の理由

| 理 由  | 年 齢 | 性 別 |
|--|-----|-----|
| 一部の人ばかり質問している。                                 | 60代 | 男性  |
| 身近なテーマが少ない。                                    | 60代 | 男性  |
| 市政のあり方がわかりやすい。                                 | 70代 | 男性  |
| 勤務都合(仕事の場合は参加できません)。                           | 50代 | 男性  |
| 日時及び時間が合うか分からないから。                             | 70代 | 男性  |
| 自治会割り当てのため要請があれば参加する。                          | 60代 | 男性  |
| 市の情勢が良くわかるけど別にわからなくても困らないから。                   | 60代 | 女性  |
| 体の具合により。今回は息子に連れて来てもらいましたので良かった。               | 70代 | 女性  |
| 会の意義がよくわからない。                                  | 50代 | 女性  |
| 日程によっては都合がつかないかもしれない。                          | 50代 | 女性  |
| 今回も1回目も役員のため参加しました。来年は役員にならなければ参加しないと<br>思います。 | 40代 | 女性  |
| 都合がつけば。  | 30代 | 女性  |
| 自治会割り当てのため。                                    | 60代 | 男性  |
| 理解しにくい。  | 60代 | 男性  |

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| 時期等で時間がとれるか分からない。  | 60代 | 男性  |
| 参加する時間がとれれば参加したい。  | 20代 | 男性  |
| 仕事の都合。   | 30代 | 男性  |
| 時期による。   | 50代 | 無回答 |
| 平日の出にくい時間だから。  | 30代 | 男性  |
| 勉強になりました。  | 50代 | 男性  |
| はっきりした返事が聞きたい。   | 50代 | 女性  |
| 知っていることの報告が多い。パソコン等を活用してほしい。   | 60代 | 女性  |
| 都合がつけば参加してもよい。   | 40代 | 女性  |
| 地元議員の出席されない理由。   | 70代 | 男性  |
| 役に就いたら出ます。   | 50代 | 男性  |
| 自分の仕事と同じ日の場合無理。  | 70代 | 男性  |
| 都合がつけば参加。  | 40代 | 男性  |
| 具体案に欠ける。   | 60代 | 男性  |
| 地区役員のため参加した。理由はない！   | 50代 | 男性  |
| 時間的なことで。   | 40代 | 男性  |
| 連絡日数が短く回覧はできない状態である。早めに。   | 60代 | 男性  |
| 身体の調子しだいで。   | 70代 | 男性  |
| 声を聴く会は良いと思いますが議会の報告のみに思えた。良い所ばかりを報告しているようで、もっと意義のある会の運びをお願いしたい。                  | 50代 | 女性  |
| 質問の持ち帰り議題及び要望が達成されれば参加したい。   | 30代 | 男性  |
| 事前の状況による。  | 70代 | 男性  |
| 市民の声を聴く会という形は理解できるが、もっともっと子供からお年寄りに至るまで広い市民の生の声、身近な生の声を生かせる方法を考える必要があるのではないかと思う。 | 50代 | 男性  |
| 報告内容は分かりやすかったのですが、市議さんの話が長いので。しかし、市議の話、普通、聞かれない話が聞けたので時間が合えば参加したいと思います。          | 40代 | 女性  |

問5 お気づきの点がありましたら記入してください。

| 記 入 欄   | 年齢  | 性別 |
|---|-----|----|
| 活気ある意見を出される方が1名でしたので、もっと多くの人の参加と発言がほしいと思います。  | 70代 | 男性 |
| 市の職員が活動する時、地元の人、地区役員に今、何をこれからするという説明をして活動してほしい。   | 60代 | 男性 |
| 議員側からの説明がもう少し詳しくてもよいのでは。  | 30代 | 男性 |
| 地域議員はオブザーバーでもいいから参加して下さい。   | 50代 | 男性 |
| 当初予算関係P2、P6、前年度との比較が必要と思う。理解が深くなる。  | 60代 | 男性 |
| 知らないことがあるものですネエ。  | 50代 | 女性 |
| 意見が多く良かった。  | 60代 | 男性 |
| 前年度の質問、回答ができなかった。   | 70代 | 男性 |
| 質問のまとはずれている。  | 50代 | 男性 |
| 議員で対処できること、無理な疑問を仕分けして答えてほしい。せつかくの大切な時間なのですから。  | 60代 | 女性 |
| 会の運営の仕方を考えるべき。1人の意見に偏る(国、仕事の話など市以外の質問)。〇〇は良くおさえておかないと、また来年同じ質問や苦情が出ます。しっかり引き継いでください。                      | 50代 | 男性 |
| 定員、報酬についての説明が殊更長いように思えた。金言によれば”真に自己省察し、反省する者に言い訳の言葉は出てこない”と思うが如何か。  | 50代 | 男性 |
| 1人の質問時間を最初に設定するべき。  | 60代 | 男性 |
| この趣旨に添わない質問が多いと思う。地域づくりの為の前向きな会にしていきたいと希望します。   | 60代 | 男性 |
| 農林水産業費の中で危険木・障害木伐採で市の山については松の伐採をしても良かったが、個人の山については市道に枯れた松が倒れそうな場所がある(明治池、青野ダム周辺)。個人の山についても危険木の伐採を検討してほしい。 | 60代 | 男性 |
| 議員も勉強の問題もあるが、事務局も1人ぐらいが参加しても発言はしない。   | 70代 | 男性 |
| 報告は一方向的に読むだけで残念でした。   | 50代 | 女性 |
| 市議会の方々も常日頃よく勉強され、活動されていると感じた。   | 60代 | 女性 |
| 地元議員も地区民の1人として参加(一般席に着く)されれば地区の意見も出やすいと思います。  | 40代 | 男性 |
| ありがとうございました。  | 70代 | 女性 |
| 意見がもっと充実したものであってほしかった(自分も考えていなかったから反省)。   | 50代 | 女性 |
| 各〇名とかで集められてるのであんまり意味ない。   | 40代 | 男性 |
| 井原放送で見えていたら芳井が十数人の本会が行われていた。今回の青野は百人に及んでいる。あまりに違いがあり、議会として考え方を今一度検討していただきたい。                              | 60代 | 男性 |
| 議員も質問、要望に対して適切に事後対応をお願いします。   | 60代 | 男性 |
| 地元議員が参加した方が良い。草刈り補助金m当たり25円は安いと思います。自主的にするしかないかもしれない。   | 60代 | 男性 |
| 意見者の声が小さい。  | 70代 | 男性 |

|   |     |     |
|---|-----|-----|
| 説明が早口であった。スムーズではなかった。あせらず、おちついて。資料にない発言、報告があった。大切な事項は資料として整備、記入してあれば分かりやすい。     | 40代 | 男性  |
| もう少し勉強しましょう。  | 50代 | 男性  |
| 十分意義がありました。   | 60代 | 男性  |
| 早めの開催はできませんか？   | 60代 | 男性  |
| 議会としての活動内容についてももう少しウエイトを高めてほしい。   | 70代 | 男性  |
| 条例の制定、一部改正の議決に至る間の議員さんの意見、質問内容を報告の中に入れてほしい(文書でなく口頭報告で)。                         | 60代 | 男性  |
| 質問に対し、持ち時間を定める。時間を守ろう。  | 60代 | 男性  |
| 井原市の人口が毎年減っている。若い人が結婚しない人が多い。子どものいない人、跡取りがない人、近所で一人暮らしの人、人口を増やすよう、人がいなければ税金も減る。 | 60代 | 無回答 |
| グラウンドゴルフで使用する見込み数はどの位か。一部の市民のために予算を使うのは明らかに無駄である。(一部の企業だけの利益ではないか)              | 60代 | 男性  |
| 木之子地区で良く検討していきます。   | 60代 | 男性  |
| 議員の説明が良かった。   | 70代 | 男性  |
| 今年はしっかり返答できる議員さんがいた。  | 60代 | 男性  |
| 議会と行政を混同した質問が多く時間のロスが多い。  | 50代 | 男性  |
| 班が変わっても適確な引き継ぎをして欲しい。   | 60代 | 男性  |
| 他地区での質問内容もあればよい。  | 50代 | 男性  |
| レベルが低い。井原に大戦略ナシ。  | 30代 | 男性  |
| 質問に対しては話し合いのあと、きちんと報告してほしい。   | 50代 | 女性  |
| 質問に対して丁寧な説明であったように思う。   | 60代 | 女性  |
| 市民の意見に返答をよろしくお願いします。  | 60代 | 女性  |
| 議会のことが中心で、もっと市民の声を聞いてほしい。報告についても質疑応答のみで市に対しての要望を聞いてほしい。そして市民の声を代表して議会へ訴えてほしい。   | 50代 | 女性  |
| 議員定数、議員報酬の話が出ていましたが、議員さんの苦しい答えをされていました。私自身も人数が多いと考えています。                        | 60代 | 女性  |
| 人口減少、限界集落等の問題を危機感を持って活動してもらいたい。   | 60代 | 男性  |
| 第1回の回答は、当初の回答とのことであるが、第2回開催時点(1年経過後)の回答でないと意味がない。                               | 60代 | 男性  |
| 議員定数の削減、人口の1/〇で定めれば良い。  | 50代 | 男性  |
| 意見が出たことを発言してほしい。  | 70代 | 男性  |
| 病院については良くわかりました。  | 60代 | 女性  |
| 年2回が良い。7月頃が良い。  | 70代 | 男性  |
| 会の日時について前月の常会(25日頃)前に連絡してほしい。多くの人に参加できると思う。                                     | 70代 | 男性  |
| 参加者の中から意見要望を聞くのもよいが、各団体の長などから意見要望を出してもらってはいかがか。(PTA、消防、農業用団体等)                  | 40代 | 男性  |
| 議会が受け身になっている。今後の展望等の提案があってもよい。  | 50代 | 男性  |

|   |       |    |
|---|-------|----|
| 自然災害も今後は考えていくべきではないか。   | 60代   | 男性 |
| 非常にわかりやすい。大変良い。   | 60代   | 男性 |
| 質問する人はよくまとめて、わかりやすくしてほしい。   | 50代   | 男性 |
| できれば美星全体→各町単位でも行ってほしい。  | 無回答   | 男性 |
| 質問にもっと的確に答えられる人がほしい。  | 40代   | 男性 |
| 市の執行部が同席していただいたらもう少し良いと思われる。議員には執行権がないため結論が出ないため。   | 70代   | 男性 |
| 議員報酬が高すぎる。3分の1くらいでよい。   | 50代   | 男性 |
| ”市民の声を聴く会”として参加したのに市議会のつづりを読むだけでおもしろくない。  | 50代   | 女性 |
| 形式にこだわりが！   | 60代   | 男性 |
| 当会の進め方(参加者の増員方法を考える)。   | 70代   | 男性 |
| 答えがはっきりしない所があった。  | 70代   | 男性 |
| 市民の声を聴く会の開催のあり方の工夫をしてほしい。   | 60代   | 男性 |
| 女性の質問者についてはマイクを使用。  | 70代   | 男性 |
| 市民の声を聴く会を年1回だけでなく回を増やしたらどうか。  | 70代   | 男性 |
| 班長の挨拶がお粗末。6人の中で最も存在感が薄かった。  | 70代   | 男性 |
| 資料をもっと具体的に。   | 70代   | 男性 |
| もっと多くの市民が参加してほしい。   | 60代   | 男性 |
| 若い人が来ていないですね。   | 40代   | 男性 |
| 無借金の予算は組めないのか。  | 60代   | 男性 |
| 参加が少ない。PR不足か興味がないものなのか？   | 50代   | 男性 |
| 市民のための議員であってほしい。  | 60代   | 男性 |
| 北条早雲生誕の地の遺跡が幾つかある(法泉寺、大岩刻供養碑、高越山、新九郎薬師)。観光に来る客に対して対応が難しい(広域)。どうしたらよいか(ボランティアガイド)。   | 80代以上 | 男性 |
| 後半の質問、回答がかみ合っていない。質問者が聞いた事柄に対して回答者が質問の意味を十分理解されていない部分があり、逆に質問者が十分説明できてない部分も多い。例えば「協働のまちづくり」に対する議員の取り組み姿勢、関心度の確認の質問であったと思うが、早雲に関してのみの回答(考え方)であったと受け取りました。その他にも…。 | 60代   | 男性 |
| 国保税、介護保険料どこまで上がるのか。これ以上の負担はできない。サービスの低下もやむなし。   | 60代   | 男性 |
| 西谷東西公民館前の道路下、小さな川が流れている。旧岸の側溝が壊れ、現公民館建物下に水が入る状態。2回程度要望しているが川の石垣が壊れている。建設課見ている。議員も見えています。  | 70代   | 男性 |
| 地域全体で取り組むべき事項については、上方下達でなく、下から盛り上げる対応(方法)が基本では。   | 70代   | 男性 |
| 初めての参加で、知っている方と知らない方に分かれているような気がした。話の方向性が質問なのか、要望を言っているのかわからなかった。なので、もう少しわかるような会であってほしい。  | 30代   | 女性 |
| 前置きが長すぎる。   | 60代   | 女性 |
| 2月定例会の審議内容の説明が早口で聞き取りにくかった。   | 30代   | 女性 |

|  |     |    |
|--|-----|----|
| 議会からの報告の時間が長いと思います。議会の基本条例の取り組み、予算などを言われても良く分かりません。それより「市民の声を聴く会」が”主”なのでそちらにたくさんの時間を使った方が来ている方も充実していると思います。でも、市民の声には確実に回答されてて、すごく良かったです。 | 40代 | 女性 |
| 井原市のここに力を入れている等、予算について、もう少し細かく説明。  | 60代 | 男性 |
| 予測できる質問に対して資料の用意をしてほしい。  | 60代 | 男性 |
| 予算の話は関係ないと思います。  | 60代 | 男性 |

問6 井原市議会について、ご意見がありましたら記入してください。

| 記 入 欄  | 性別 | 年齢    |
|--|----|-------|
| まじめによくされています。  | 男性 | 70代   |
| ご苦労さまです。   | 男性 | 60代   |
| 自分の都合の悪いことがあったら退席というのは如何なものか。  | 男性 | 70代   |
| よく頑張っておられると思います。   | 男性 | 70代   |
| 市内道路に「この道路は〇〇〇が清掃しています」の看板がある。これは奉仕活動(布施行)の精神に反する。ありがたく思えとはおかしい。ほめられてもほめられなくても地域のために行うのが奉仕活動ですよ。 | 男性 | 60代   |
| 議案は丸のみせず、修正させて下さい。   | 男性 | 50代   |
| 四季が丘のスクールバスは是非ともお願いいたします。  | 女性 | 60代   |
| 聞いたことを市政に活かしてほしい。  | 男性 | 60代   |
| 回答ができない時あり。全体的に把握して来てほしい。  | 男性 | 70代   |
| 答えにくそうだった。   | 男性 | 50代   |
| 議員定数を減らしては。次の次(29年～)でもよい。  | 女性 | 70代   |
| 提案箱の内容について、もう少し提案できる内容(要望とか)を広げてほしい。   | 男性 | 50代   |
| 中国人の井原在住の数の予想以上の多さに驚いた。東京池袋や埼玉某団地、仙台等々のようにならぬことを祈る。そのため不法滞在などについては厳格に調査対処すべきと考える。                | 男性 | 50代   |
| 議員定数について20名にすれば又18名になる。市民としてはよく判らない。   | 男性 | 80代以上 |
| 議員の定数減は必要。   | 男性 | 70代   |
| 市議会定数をやはり18人をお願いします。   | 男性 | 60代   |
| 私も10年不妊で苦しみました。お金よりも会社、事業者に不育治療について休みを取ることに理解すること又は市の条例で休みを取っても良いというようにしてくれたら皆さん安心して通院できると思います。  | 女性 | 60代   |
| 青野地区においては、提案BOXの利用がない。今一度考えてほしい。   | 男性 | 60代   |
| 市民の声を聞いて頑張ってください。  | 男性 | 60代   |
| 議員全員がまともに行えば定数20名でも良いのでは？  | 男性 | 60代   |
| 定数、報酬適正であると思います。   | 男性 | 50代   |
| 井原市が住みよい希望ある街になるよう、各々住民の声を聞いて実現して欲しい。  | 女性 | 60代   |
| ありがとうございました。   | 男性 | 40代   |
| 議員定数について多い所を参考にしないで少ない所を参考にしてほしい。竹原市(14名)大竹市(16名)。   | 男性 | 60代   |
| 市民の声を聴く会は今後は止めにしてはどうか(参加者が少ない)。こまめに議員が歩き市民の声を聞いた方がよい。  | 男性 | 50代   |
| 定数18名に。  | 男性 | 60代   |
| 益々のご健康、ご活躍を祈ります。   | 男性 | 60代   |
| 派閥のない気持ちの良い議会にしていきたい。  | 女性 | 30代   |

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| ①予算報告は市政だより4月号、議会だより57号で周知されたものと同じ。それ以上の核心的発言がほしい。<br>②「夕張市のこと」を心配している市民の声があったが、基本的なことだからこの場で説明ができるだけの知識を持つこと。「後から」とは失望。 | 男性  | 70代 |
| 意見の中での議員定数、市民の声が出ていたような気がするので是非とも削減されることを望みます。   | 男性  | 60代 |
| これからも報告会を開いて下さい。   | 男性  | 60代 |
| 議会基本条例の効力はどうなっているのですか。1号議案で2人棄権、他18人賛成後の処置は？   | 男性  | 60代 |
| 市からの提案の良否の判断以外に議員提案の内容が判る資料が欲しい。議員提案の施策が知りたい。  | 男性  | 60代 |
| 「市民の声を聞く会」大変だと思いますが、頑張ってください。  | 男性  | 60代 |
| 平成8年4月から報酬が変わらないのもおかしい。企業は血のにじむ努力をし、給料も下がっているが、議員は全く感じないのか。  | 男性  | 60代 |
| がんばってください。   | 男性  | 60代 |
| 個々の議員の活動が判るように！  | 男性  | 60代 |
| 議員定数を2減の20議席として選挙を行ってほしい。  | 男性  | 60代 |
| 議員報酬が高すぎる。議員定数の見直し。  | 無回答 | 50代 |
| 「大学の先生が22人で良いと言ったから議会は賛成しただけだ」の発言はいかかなものか。協議していないのではないか。   | 男性  | 40代 |
| レベルが低い。質疑がヘタ。  | 男性  | 30代 |
| 議員の方は意見を聞いて全員の話し合いをしてほしい。発言しない議員がいないように。   | 女性  | 50代 |
| 議員定数は少なくしてほしい。   | 男性  | 60代 |
| 議員定数について市民の声、意見では削減の声が多いと思う。   | 男性  | 60代 |
| 健康管理に注意して頑張ってください。   | 女性  | 60代 |
| 議員の人数が減ることを希望します。  | 女性  | 60代 |
| 聴く会としてもっと時間をさいてほしい。皆の声を聞いてほしい。報告は、市広報で処理して、声を聞くことを中心にしてほしい。  | 女性  | 50代 |
| 議員は第一に市民の立場になり、発言していただきたい。地元自治会の協力していただきたい。市民の代表、地元の代表の心構えでお願いしたい。   | 男性  | 50代 |
| 議員は平常の活動を熱心にやってください。   | 男性  | 70代 |
| 市民の声を聞いたら良い方に改善してください。   | 男性  | 70代 |
| 市の執行部との馴れ合いではなく議会として役割を果たしてほしい。  | 男性  | 60代 |
| 基本条例に対して、議員同士が一致して議決を早急に決議してほしい。   | 無回答 | 60代 |
| これからも私たちにとって身近な存在として頑張ってください。よろしくお祈りします。   | 女性  | 50代 |
| 時代、経済の変化に準じて順位を決め、市民の声の対応をはかっていく。  | 男性  | 60代 |
| 自治公民館に市道改修のアンケートがありました。結果、経過の報告がなく地元の要望は強いものがあるので是非近い将来現実にしてほしい。   | 男性  | 60代 |
| 提言はいかすこと。  | 男性  | 60代 |
| 議員さん自ずからマイクを回される姿は好ましいです。  | 男性  | 50代 |

|   |    |     |
|---|----|-----|
| 定数減に努力を。  | 男性 | 60代 |
| 矢掛中学校の自転車のマナーが悪すぎる。井原警察署の管轄なので何とかしてほしい。危なすぎる。右側通行、2列通行いつもある。特にセンターラインのない道では左側を走らせてほしい。  | 男性 | 50代 |
| 市議会として今回出た要望を市長に対して問うようなことを考えてほしい。  | 男性 | 無回答 |
| 議員定数減は必ず実施すること(2名減)。  | 男性 | 60代 |
| 市債発行減額をお願いします。  | 男性 | 60代 |
| 議員定数を20名にしてほしい。   | 男性 | 70代 |
| 井原市介護保険条例の一部を改正する条例等、市民負担が伴う案件については現状、将来人口等、的確な調査活動をして議決をお願いしたい。  | 男性 | 60代 |
| くだらない話が長すぎる。声を聴く会なら早くしろ！  | 男性 | 50代 |
| 生活保護の費用があまりにも多いのでビックリした。刷紙を読み上げるのに時間がかかりすぎたと思う。   | 女性 | 50代 |
| 次の会議があるから早く帰ります。  | 男性 | 50代 |
| 議員の月額報酬多すぎる。25万円くらいでいい。議員の定数も20か18にする(多すぎる)。  | 男性 | 60代 |
| この会は継続発展してほしい。  | 男性 | 60代 |
| 〇〇議員以下、大変良かったです。  | 男性 | 70代 |
| 市議のレベルが以前より向上しつつあるように思われる。日々勉強をお願いします。  | 男性 | 70代 |
| 市内の会社が海外へ出て行くことは、市民にとってとても残念です。議会の方々のお力を合わせていただき大きな会社を地元で盛り上げていただきたい。   | 女性 | 60代 |
| 議員さんはお互いの地域をもっと知ってほしい。  | 男性 | 70代 |
| 市議会だけでなく外部からの知識のある人を入れて、幅広い意見をとり入れるようにしてほしい。  | 男性 | 40代 |
| 前向きな取り組みが伺える。一層よろしくをお願いしたい。   | 男性 | 60代 |
| 議員定数の減員を是非とも実施。定員16名。   | 男性 | 60代 |
| 基本条例に見合う行動がとれない議員がいることは残念である。   | 男性 | 70代 |
| 議会を欠席するような議員のモラルをただしてほしい。   | 男性 | 50代 |
| もっと、世の中の動きについて勉強してほしい。自分たちの中から立ち上がってほしい。ハツラツ…お元気な姿を見せてほしい。それが元気な井原市になると思います。  | 女性 | 50代 |
| がんばってください。  | 男性 | 60代 |
| 4年間の任期のうちで議会質問が1~2回しかできていない議員はやめてほしい。   | 男性 | 50代 |
| 第1回目の意見に対する回答は「だからどうなったのか?」「その後どうなったのか?」という疑問がわいてきます。   | 男性 | 50代 |
| 情報通信網が発達している時代なのに、緊急告知システムの必要性があったのかどうか。高齢者世帯や希望者への配布で良かったのではないかと思います。市民への必要性の有無のアンケートなどを事前にするべきだったのではないのでしょうか。1億2千万円の歳出は大きい。 | 女性 | 30代 |
| 市議会と聞くと、遠い感じ、難しい感じとと思っていましたが、話を聞いて市民のことをいろいろと考えていただいていると思いました。これからも住みよい井原市のために頑張してほしいと思います。                                   | 女性 | 40代 |

|  |    |     |
|--|----|-----|
| 言いたい放題にものを言う人が多い昨今ですが、議員の皆様には言動を慎重に頑張ってください。 | 男性 | 60代 |
| 市民の声を聴くようお願いしたい。                             | 男性 | 70代 |