

## 第1回「市民の声を聴く会」アンケート結果概要

回収数 471 件

### ○性別内訳

男性：353件 (74.9%)、女性：87件 (18.5%)、無回答：31件 (6.6%)

### ○年齢別内訳

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
男性	0	3	18	29	70	163	62	7	1
女性	0	0	7	11	21	44	4	0	0
無回答	0	0	0	1	5	14	9	2	0
合計	0	3	25	41	96	221	75	9	1
	0.0%	0.7%	5.3%	8.7%	20.4%	46.9%	15.9%	1.9%	0.2%

### ○回収地区別内訳

地区名	井原	出部	高屋	大江	稲倉	木之子	県主
件数	49	37	40	14	35	44	33
地区名	荏原	野上	青野	西江原	芳井	美星	無回答
件数	38	34	26	24	20	77	0

問1 議会からの報告内容について

- ① わかりやすかった    ② どちらともいえない    ③ わかりにくかった

件数 (%) : 以下全て同じ

	①わかりやすかった	②どちらともいえない	③わかりにくかった	無回答
全 体	202 ( 42.9)	204 ( 43.3)	31 ( 6.6)	34 ( 7.2)

○性別内訳

	①わかりやすかった	②どちらともいえない	③わかりにくかった	無回答
男 性	152 ( 43.1)	153 ( 43.3)	21 ( 6.0)	27 ( 7.6)
女 性	34 ( 39.1)	37 ( 42.5)	9 ( 10.3)	7 ( 8.1)
無回答	16 ( 51.6)	14 ( 45.2)	1 ( 3.2)	0 ( 0.0)

○年齢別内訳

	①わかりやすかった	②どちらともいえない	③わかりにくかった	無回答
10代	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
20代	1 ( 33.3)	2 ( 66.7)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
30代	11 ( 44.0)	13 ( 52.0)	0 ( 0.0)	1 ( 4.0)
40代	11 ( 26.8)	20 ( 48.8)	5 ( 12.2)	5 ( 12.2)
50代	32 ( 33.3)	50 ( 52.1)	10 ( 10.4)	4 ( 4.2)
60代	96 ( 43.5)	92 ( 41.6)	14 ( 6.3)	19 ( 8.6)
70代	44 ( 58.7)	25 ( 33.3)	2 ( 2.7)	4 ( 5.3)
80代 以 上	6 ( 66.7)	2 ( 22.2)	0 ( 0.0)	1 ( 11.1)
無回答	1 (100.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)

○回収地区別内訳

	①わかりやすかった	②どちらともいえない	③わかりにくかった	無回答
井原	25 ( 51.0)	22 ( 44.9)	0 ( 0.0)	2 ( 4.1)
出部	15 ( 40.6)	15 ( 40.6)	4 ( 10.8)	3 ( 8.0)
高屋	19 ( 47.5)	17 ( 42.5)	2 ( 5.0)	2 ( 5.0)
大江	11 ( 78.6)	2 ( 14.3)	0 ( 0.0)	1 ( 7.1)
稲倉	14 ( 40.0)	16 ( 45.7)	3 ( 8.6)	2 ( 5.7)
木之子	12 ( 27.3)	28 ( 63.7)	2 ( 4.5)	2 ( 4.5)
県主	15 ( 45.5)	11 ( 33.3)	4 ( 12.1)	3 ( 9.1)
荏原	8 ( 21.0)	21 ( 55.3)	7 ( 18.4)	2 ( 5.3)
野上	7 ( 20.6)	17 ( 50.0)	6 ( 17.6)	4 ( 11.8)
青野	13 ( 50.0)	10 ( 38.5)	0 ( 0.0)	3 ( 11.5)
西江原	11 ( 45.8)	12 ( 50.0)	0 ( 0.0)	1 ( 4.2)
芳井	13 ( 65.0)	5 ( 25.0)	1 ( 5.0)	1 ( 5.0)
美星	39 ( 50.6)	28 ( 36.4)	2 ( 2.6)	8 ( 10.4)

問2 全体の時間について

① 長かった ② ふつう ③ 短かった

件数 (%) : 以下全て同じ

	①長かった	②ふつう	③短かった	無回答
全 体	31 ( 6.6)	364 ( 77.3)	39 ( 8.3)	37 ( 7.8)

○性別内訳

	①長かった	②ふつう	③短かった	無回答
男 性	25 ( 7.1)	270 ( 76.5)	33 ( 9.3)	25 ( 7.1)
女 性	5 ( 5.7)	68 ( 78.2)	5 ( 5.7)	9 ( 10.4)
無回答	1 ( 3.2)	26 ( 83.9)	1 ( 3.2)	3 ( 9.7)

○年齢別内訳

	①長かった	②ふつう	③短かった	無回答
10代	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
20代	1 ( 33.3)	2 ( 66.4)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
30代	4 ( 16.0)	19 ( 76.0)	0 ( 0.0)	2 ( 8.0)
40代	1 ( 2.4)	37 ( 90.3)	3 ( 7.3)	0 ( 0.0)
50代	6 ( 6.3)	72 ( 75.0)	8 ( 8.3)	10 ( 10.4)
60代	17 ( 7.7)	165 ( 74.7)	20 ( 9.0)	19 ( 8.6)
70代	2 ( 2.7)	63 ( 84.0)	6 ( 8.0)	4 ( 5.3)
80代 以 上	0 ( 0.0)	6 ( 66.7)	2 ( 22.2)	1 ( 11.1)
無回答	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 (100.0)

○回収地区別内訳

	①長かった	②ふつう	③短かった	無回答
井原	4 ( 8.2)	42 ( 85.7)	1 ( 2.0)	2 ( 4.1)
出部	4 ( 10.8)	23 ( 62.2)	8 ( 21.6)	2 ( 5.4)
高屋	2 ( 5.0)	33 ( 82.5)	0 ( 0.0)	5 ( 12.5)
大江	0 ( 0.0)	13 ( 92.9)	1 ( 7.1)	0 ( 0.0)
稲倉	0 ( 0.0)	30 ( 85.7)	1 ( 2.9)	4 ( 11.4)
木之子	1 ( 2.3)	37 ( 84.1)	4 ( 9.1)	2 ( 4.5)
県主	2 ( 6.1)	29 ( 87.9)	1 ( 3.0)	1 ( 3.0)
荏原	2 ( 5.3)	26 ( 68.4)	7 ( 18.4)	3 ( 7.9)
野上	2 ( 5.9)	22 ( 64.7)	2 ( 5.9)	8 ( 23.5)
青野	0 ( 0.0)	24 ( 92.2)	1 ( 3.9)	1 ( 3.9)
西江原	1 ( 4.2)	20 ( 83.3)	3 ( 12.5)	0 ( 0.0)
芳井	4 ( 20.0)	11 ( 55.0)	1 ( 5.0)	4 ( 20.0)
美星	9 ( 11.7)	54 ( 70.1)	9 ( 11.7)	5 ( 6.5)

問3 今回の市民の声を聴く会について

- ① 良かった ② どちらともいえない ③ 良くなかった

件数 (%) : 以下全て同じ

	①良かった	②どちらともいえない	③良くなかった	無回答
全 体	297 (63.1)	141 (29.9)	18 (3.8)	15 (3.2)

○性別内訳

	①良かった	②どちらともいえない	③良くなかった	無回答
男 性	217 (61.5)	111 (31.4)	11 (3.1)	14 (4.0)
女 性	56 (64.4)	25 (28.7)	5 (5.7)	1 (1.2)
無回答	24 (77.4)	5 (16.1)	2 (6.5)	0 (0.0)

○年齢別内訳

	①良かった	②どちらともいえない	③良くなかった	無回答
10代	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20代	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
30代	15 (60.0)	9 (36.0)	1 (4.0)	0 (0.0)
40代	24 (58.5)	16 (39.0)	1 (2.5)	0 (0.0)
50代	58 (60.4)	31 (32.3)	4 (4.2)	3 (3.1)
60代	138 (62.4)	66 (29.9)	9 (4.1)	8 (3.6)
70代	52 (69.3)	17 (22.7)	3 (4.0)	3 (4.0)
80代 以 上	7 (77.8)	1 (11.1)	0 (0.0)	1 (11.1)
無回答	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

○回収地区別内訳

	①良かった	②どちらともいえない	③良くなかった	無回答
井原	29 (59.2)	17 (34.7)	2 (4.1)	1 (2.0)
出部	27 (73.0)	8 (21.6)	1 (2.7)	1 (2.7)
高屋	21 (52.5)	18 (45.0)	0 (0.0)	1 (2.5)
大江	12 (85.7)	2 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
稲倉	16 (45.7)	15 (42.9)	2 (5.7)	2 (5.7)
木之子	16 (36.4)	22 (50.0)	6 (13.6)	0 (0.0)
県主	21 (63.6)	9 (27.3)	1 (3.0)	2 (6.1)
荏原	23 (60.5)	12 (31.6)	1 (2.6)	2 (5.3)
野上	19 (55.9)	10 (29.4)	3 (8.8)	2 (5.9)
青野	18 (69.2)	7 (26.9)	0 (0.0)	1 (3.9)
西江原	21 (87.5)	2 (8.3)	0 (0.0)	1 (4.2)
芳井	11 (55.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	1 (5.0)
美星	63 (81.8)	13 (16.9)	0 (0.0)	1 (1.3)

問4 次回の「市民の声を聴く会」に参加されますか

- ① 参加する    ② 参加しない    ③ わからない

件数 (%) : 以下全て同じ

	①参加する	②参加しない	③わからない	無回答
全 体	261 ( 55.4)	35 ( 7.4)	159 ( 33.8)	16 ( 3.4)

○性別内訳

	①参加する	②参加しない	③わからない	無回答
男 性	201 ( 56.9)	27 ( 7.7)	112 ( 31.7)	13 ( 3.7)
女 性	39 ( 44.8)	7 ( 8.0)	38 ( 43.7)	3 ( 3.5)
無回答	21 ( 67.8)	1 ( 3.2)	9 ( 29.0)	0 ( 0.0)

○年齢別内訳

	①参加する	②参加しない	③わからない	無回答
10代	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
20代	1 ( 33.3)	0 ( 0.0)	2 ( 66.7)	0 ( 0.0)
30代	9 ( 36.0)	6 ( 24.0)	10 ( 40.0)	0 ( 0.0)
40代	10 ( 24.4)	3 ( 7.3)	27 ( 65.9)	1 ( 2.4)
50代	50 ( 52.1)	9 ( 9.4)	32 ( 33.3)	5 ( 5.2)
60代	125 ( 56.5)	15 ( 6.8)	74 ( 33.5)	7 ( 3.2)
70代	58 ( 77.3)	2 ( 2.7)	13 ( 17.3)	2 ( 2.7)
80代 以 上	8 ( 88.9)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 ( 11.1)
無回答	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 (100.0)	0 ( 0.0)



○回収地区別内訳

	①参加する	②参加しない	③わからない	無回答
井原	22 (44.9)	5 (10.2)	19 (38.8)	3 (6.1)
出部	18 (48.7)	3 (8.1)	14 (37.8)	2 (5.4)
高屋	24 (60.0)	4 (10.0)	11 (27.5)	1 (2.5)
大江	10 (71.4)	1 (7.2)	3 (21.4)	0 (0.0)
稲倉	15 (42.9)	4 (11.4)	14 (40.0)	2 (5.7)
木之子	19 (43.2)	4 (9.1)	21 (47.7)	0 (0.0)
県主	20 (60.6)	1 (3.0)	12 (36.4)	0 (0.0)
荏原	21 (55.3)	2 (5.2)	15 (39.5)	0 (0.0)
野上	21 (61.8)	3 (8.8)	8 (23.5)	2 (5.9)
青野	13 (50.0)	2 (7.7)	11 (42.3)	0 (0.0)
西江原	18 (75.0)	1 (4.2)	5 (20.8)	0 (0.0)
芳井	12 (60.0)	1 (5.0)	6 (30.0)	1 (5.0)
美星	48 (62.3)	4 (5.2)	20 (26.0)	5 (6.5)

※参加する、参加しないの理由

①「参加する」と回答した方の理由

問4(理由)	年齢	性別
対面して話すことは大切です。	60代	男性
知らない事が多く勉強になった。又お聞きしたいです。	50代	男性
この様な会合は度々参加して市政運営を聞きたいです。	80代以上	男性
各地区でそうだんして、こんどの機会に質問します。又、開いてください。	70代	男性
議会の事が分かった	50代	男性
今まで議会に興味がありませんでしたが、議会⇄市民のやりとりを聞き、少し興味、関心もてるようになりました。議会のCATVも見ようと思います。	30代	女性
問題点を質問するため。	60代	男性
これからもこんな会をたびたび開いてほしい	50代	女性
回を重ねると有意義な会になりそうに思える。政策立案できる市議会に早くなって欲しい。	70代	無回答
2回、3回と、つづけて下さい。	80代以上	無回答
意見をくみ上げる方法をもっと考えて欲しい	50代	男性
市民の声を多く取り入れてほしい	60代	男性
市政の発展、市民福祉の向上へむけて積極的に取り組んでおられることに感謝しています。	70代	無回答
内容はたいした事はないが、参加しないよりまし。	50代	男性
しかし、開始時間は、土、日の午前中の方が出やすいです……。	50代	男性
井原市に住んで5・6年です。まだよくわかりません。	60代	男性
少数ではありましたが、ご意見を聞くことができ良かったと思います。	50代	女性
2way 方式で意見のやりとりができたこと。単純に提案権は市執行部だけだろう位に考えていたが、議会でも政策の提案・提言があることを知ることができた。	70代	男性
今後は、市民の声を聴く会で各地区から出た意見を公表する。議員が市に対して反対の意見が出た事を知らせてほしい。	60代	男性
一般的に参加希望する人が少ない。	60代	男性
前もって質問等を用意すべきと感じた。	70代	男性
今年の見解の解答、実績を聞きたいから。	50代	男性
地区住民と共通認識が必要	70代	男性
具体的に説明	70代	男性
情報収集	60代	男性

議会関係者の方へ直接意見をのべる機会が得られて大変良い。	70代	男性
地域のことを考えると……この様な会は有意義であるから。	60代	男性
内容が充実することを期待して	60代	男性
市政には常に関心を持っていたから	60代	男性
生活弱者はこの様な会でないと発言する機会ない。この会へも参加できない弱者の声はどの様にはあくされているでしょう。	60代	男性
今回が初回でありますので、引き続き毎年2回ぐらいは開催されるものと期待しております。	50代	男性
身近に感じたから	60代	男性
地区の人々に声を掛けて多くの人に参加していただくように心がけますのでよろしく。	70代	男性
市政と議会の動きがよくわかるから。	70代	男性
議会の活動が少し理解できた	60代	男性
とりあえず見守りつづけていきたい。	60代	男性
日頃思っていることの話がきけて良いと思う	70代	無回答
毎年行ってほしい	70代	男性
できるだけ参加して市民の意見を聞いてもらいたいと思うので	60代	男性
色々なことが良くわかる	60代	女性
井原市民として市議さんの声を聞きたかったから。	60代	女性
地元の意見が市へ通るから	50代	男性
市政、議会の在り方、現況を身近に感じるの、このような会はどんどん行って欲しいと思います。	60代	男性
参加していると次第にいろいろな事がわかって来るから。	70代	男性
政治倫理条例ゆっくり読んでから。	60代	男性
種々市議会の中身が聞けた。	60代	男性
市政についてもっと知りたいから。	70代	男性
興味がある。	30代	男性
議会が身近に感じられるように思える。	60代	女性
第2回目以降に期待しているから。	60代	男性
今後に向けて内容の変更したら参加する。問題提起について。	70代	男性
市民として、議会についてある程度わかりました。	80代以上	男性
議会活動を理解するために	70代	男性

より良いまちづくりをしていきたい。	60代	男性
社会状況が変わって行くので、その時、その時の時代の議会及び行政の運営状況を知りたいので。	60代	女性
市議会が市民にとって身近なものになる	40代	女性
色々な話が聴ける	50代	男性
市民のナマの声を聞いて市政に生かしてほしい。	60代	男性
議会の考え方や住民の意見が聞けるのが良い。	50代	男性
必ず参加したい。	60代	男性
もっと勉強したいと思うので。	30代	男性
市政、市議会について初めて聞いてみて、とても興味深かったので。	30代	女性
関心があるから	50代	男性
今回は初回で説明も難しいと思うが、次回の内容が楽しみです。市民が必要としている情報がどれだけ反映できるかよく検討して下さい。	60代	男性
私達市民の声を聞いて市政が少しでも良くなれば良いと思う。	60代	無回答
勉強になる。たまには考えるのも良い。	60代	男性
要請があれば	60代	女性
このような場に出席する事(機会)がない為	40代	男性
時間が短く、もっと広い意見が聞きたかった。	50代	男性
このたびは初回という事で、あまりよくわからなかった。	50代	男性
今回質問したいけど時間がなかった。今後開催されれば是非質問したい。	60代	男性
何の為の会かよく分からない	50代	男性
より改善された会になるのではと思い参加したいにしました。	60代	女性
建設的な一歩と思います	60代	男性
意見を多く聞きたい	50代	男性
第一回についてこの程度だと考えた	70代	男性
地域の声が身近に聞け、みな様の発展的な心いきが見えてすごいと思い(参加)ます。	50代	男性
野上が好きだから参加したいです	50代	女性
少しでも前進を	70代	男性
議会活動の報告を聞きたい	60代	男性
時間が少ない	60代	無回答
参加者(出席者)からの意見が多かったが答弁もよかった。	60代	男性

市民であるから、すこしでも議会の事、知りたいから。	60代	女性
少しでも市政に近づく、いいチャンスだと思うから。	30代	女性
今回は議会のしくみが良くわかりました。直接議員さんと話が出来た良い場だったと思います。議会へのかんしんが高まりました。次回はしっかり勉強して参加したいと思います。	30代	男性
市民の代弁者なので、どの様になっているのか良くわかるので。	60代	女性
議会の詳細が理解出来そう。	70代	無回答
貴重なる多くの声を聞くことができる。	60代	男性
わかりやすい	80代以上	男性
意見、要望を言う場ができることは良いことだ。	60代	男性
勉強したい。	60代	男性
議会内のことや議員さんの活動がわかり、熱意にもふれることができる。	60代	男性
市民の声が多く聞かれ参考になる。	60代	男性
いろいろの人の意見が聞かれ、もっと多くの人の参加があるようにPRをしたいものです。	70代	無回答
地元で議員がいない為	70代	無回答
日頃あまり考えていない(反省)ので、こういう時間があるといいです	60代	女性
議会の状況が少しわかりました。	60代	男性
行政、議会の日程、議案内容、一般質問内容等、感心をもってホームページ、井原放送等見ている。	60代	男性
色々な情報が収集できたので良かった	60代	女性
市民が意見を活発に出しびっくりしました。またの時私も勉強したいと思います。	60代	女性
立場上	60代	男性
市民の井原市議会への提案が今後増えることと思います。質問及び意見発表の時間がもっと欲しい。	80代以上	男性
市民として行政に関心を持つことは必要なことだと思うから。どのように、いろいろな事業が企画され、実施されるかを知ることは大切だと思う。市民と議員が話し合うことはとても良いことだ。	70代	男性
議会の様子がよくわかりました。	50代	女性
非常に勉強になりました	30代	女性
私も勉強して参加したい	70代	男性
議会の事が聞かれ良かった	70代	男性
いろいろ行政の事や議会の事、私の知らない事がよくわかった。	60代	男性
はじめてのことなので良かった	70代	男性

生の声をきく事が大切	70代	男性
市政に参加希望	60代	男性
また開催して下さい	60代	男性
議員の答がわかりやすくてよかったです	60代	女性
理由なし	60代	男性
市民の声を聴く時間を多くとって欲しい。	50代	男性
議会活動に理解度増える	50代	無回答
時間をもう少し長く	70代	男性
議会との対話の機会が少ない	60代	男性
議会内容が良く理解でき勉強になった。基本条例について理解が深まった。	60代	男性
市民の生の声をもっと出すべき。開催地をもっと増やして欲しい。	70代	男性
地域の声と議会の対応を知る機会となる	50代	男性
他地区の人の意見が聞けて参考になる	50代	男性
生活しやすくなることを望む為	50代	男性
自治会への展開が望まれる	50代	男性
一つでも市民の声を伝えたい	60代	女性
問題を研究して参加したい	60代	女性
勉強になりました	40代	男性
もっと年2回くらいひらいてください	50代	男性

## ②「参加しない」と回答した方の理由

問4(理由)	年齢	性別
結論が出ないから。	30代	男性
動員でなく希望者が参加する方がベター。(少人数でも)	60代	男性
市議会に興味がある人や意見がある人がもっと参加した方がいい。	30代	男性
実のある話は少ない	50代	男性
もうすこし自由に発言出来る会にしてほしい。	60代	男性
やっちもねえ、時間のむだ	50代	男性

自治会等地元への説明をせず一方的と思われる。現在のままでは参加しない。	60代	男性
内容がわかりにくかった。	50代	女性
具体的な内容が少ない為	60代	男性
提案箱への意見投入で回答が開示されれば、他の人の意見もみることができるから。	50代	女性
明確な情報がない。	60代	男性
地元の議員が来てないという事、意味がない様に思った。	60代	女性
参加してもあまり意味がないと思われる。	30代	男性
あまり内容がはっきりしないので、参加する意義がない。	50代	男性
議員の説明が分かりにくかった	70代	男性
今日は家庭教育学級長として案内があり参加しました。来年は役員も変わりますので、参加しないと思います。	40代	女性
意味ありません	50代	無回答
夜間でなくヒマな昼間に要望。年寄り夜は出にくい。	60代	男性
今回初めての開催でしたが、市議会の活動や条例等の話がありましたが、市民に聞いてほしいのなら、数人の代表者を呼んで説明するより、多くの市民に聞いて頂いたほうが良い。興味がある人が参加を今日されてますか？	40代	男性

### ③「わからない」と回答した方の理由

問4(理由)	年齢	性別
何回かは参加してみて、どういった会になっていくのかをみたい。	40代	男性
市議会に対してだけの意見の受付よりも行政内容も合わせた声を聴く会の方が意見も出やすかったのではと思う。	60代	女性
幼児がいるので19時からの出席は難しい。20時以降なら・・・	30代	男性
日時により	70代	男性
説明に時間をとり過ぎている。もう少し的をしぼってテーマを明確にして、時間を効率的に使ってほしい。	30代	男性
井原は平和な町だと認識しています。ギムとしては見守りは必要ですが。	60代	女性
開催された事は良かったと思います。	60代	男性
都合が悪い場合があるかも知れない。	60代	男性
立場上	60代	無回答
わかりにくいような	70代	無回答
市議の方は一般的な答弁のみで終わっている。	50代	女性

開催時間の都合で	60代	女性
初めてなのでわからない	50代	男性
懸案事項をしぼって実施したほうがよいのでは？	60代	男性
日・時による為	60代	男性
議員に対して個別に質問が出来ない。答弁をするのは班長がするだけ。	40代	男性
理解しにくい為	60代	女性
関心がない	50代	男性
興味深い内容が少ない	50代	男性
休日の実施であれば参加できるが……。	40代	男性
意見、要望の会を開く前に尋ねてほしい	70代	男性
提言しても、聴き置ただけで実行がなければ意味がない	60代	男性
市民の声を聴く会という名前から陳情等の意味合いが強く感じられたが実際の趣旨がいまいち分かりにくい。一般住民としてのメリットがあまりないような。	60代	女性
自己の都合により	60代	男性
最初だからでしようけど具体的なものがなく、よくわからなかった。	60代	女性
意見・要望は聴く会に参加しなくてもできるのでは？	60代	男性
時間てき	60代	無回答
いろいろな時間がある為(会社の休日等で時間があわない)	40代	男性
参加出来る時には参加したい。	40代	男性
テーマ「市民の声を聴く会」と内容が不一致。	50代	男性
まだよくわからない。	40代	男性
今回は自治会の役になっていました。それで参加致しました。	70代	女性
声を聴く会に参加し、その声ははんえいされているのがわかれば参加したいと思う。	40代	男性
レベルアップの説明会なら参加してみたいが、同じ事を繰り返すのであれば	60代	女性
各団体での要請による。会場の収容人員の関係にもよる。	50代	男性
交代勤務の為、時間があえば参加したい	20代	男性
仕事の都合上。	50代	無回答
第1回ということか、かけ足での報告だった。報告内容に対し質問しようと思うに至らず、魅力的でなかった。	40代	男性
議会の役割や議会の流れはよく理解できました。	40代	男性
仕事の都合で……	50代	男性



参加したいとは思いますが、わかりません。	40代	女性
議員の皆様が、誠意をもって答えていた。ただ、開くことと、実行することはちがうと思う。	60代	男性
パンフレットの内容等の説明に具体的に議員が答えてない。	70代	女性
少し難しい気がしました。	40代	女性
内容で判断	60代	男性
初回ですのでよく分からない	60代	男性
議会説明は早すぎてわかりにくかった。毎回、このような形だと、やや不安。年配の人には十分伝わらないと思う。声はよく出てよかった。	50代	女性
参加しないと分からないことがあるが、その時の状況で参加できないかも。	60代	女性
会場によるのでは(キャパシティー)	60代	男性
予定がわからない	50代	男性
定員が限られ指名制であり、次は出れるかどうかわからない。大きい場所でだれでも参加できる会にしてほしい。	60代	男性
都合がつけば参加したいが、今回各種団体の代表のみの参加のため、参加したくてもできない場合もある。	40代	女性
内容による。	40代	男性
動員で参加した？	60代	無回答
時間は短いと思うが、もっと聞きたいと思う気持ちです。	40代	女性
開催日等による。	70代	男性
仕事の都合	50代	男性
勉強にはなりました。	60代	女性
身体の状態によるため	60代	男性
建設的な提言が少ない。行政に対する要望、意見が多い。	50代	男性
市議会の内容はわかりましたが、参加されている方の質問がむずかしかった。	40代	女性

※問4には無回答だが理由欄に記入のあったもの

問4(理由)	年齢	性別
※井原市民以外 グラウンドゴルフへの回答＝議会としての分かり易い説明がなかったと思われました。	50代	男性
本文内容を検討し質問をしたい。	50代	男性

問5 お気づきの点がありましたら記入してください

記入欄	年齢	性別
有意義な会だったと思います。	30代	女性
今回の質問の回答をホームページ等で公開してほしい。	30代	男性
質問の回答を聞きたい。(持ち帰り回答分)	30代	男性
次回は提案箱等の内容が解ればおしえて下さいネ！	60代	無回答
政治団体について〇〇〇さんが質問されましたが、その返事を是非ききたかった。こんな質問こそ大切！	60代	女性
地元市議は全員出席された方がよい。	50代	女性
議員の方に直接意見が出来るので良いと思います。	50代	男性
皆さん活発に発言されて、色々な意見が聞かれて良かった	60代	女性
地元議員は出席させて下さい。	60代	男性
意見の中で出部の議員をこの会にという意見がありましたが、私は今回のようにいろいろな地域の議員がいらっしゃっていいと思う。議員とは井原市全体を見てやってほしいから。地元ばかり見ずに。	50代	女性
後ろでうるさい人がいた	40代	女性
声が小さい	70代	無回答
問1の欄へ記入「ピントはずれである、かんじんなことが言われてなかったね。質問があつてはじめてふれた」 問3の欄へ記入「今後の対応による」	60代	男性
市(市役所各部課)の手先(パシリ)になりませぬよう祈ります。	70代	無回答
P4、議員定数＝地方自治法上限数廃止の話をしたらどうでしょうか？ P11、議員報酬について、年収ベース(賞与)も記述したらどうでしょうか？ P12、基本条例の必要性を分かり易く説明したらいかがでしょうか？ P12～P14、活字より要点項目にまとめたらいかがでしょうか？	50代	男性
議会は敷居が高いと思っていましたが、ざっくばらんな雰囲気を感じました。	40代	女性
議会はなあなあでいっている。水面下で取り決めていることを、議会で議論しているようにみせかけに過ぎないのではないか。	60代	男性
議員個人が地元で市民の声を聞くべきでは	60代	無回答
地元選出の議員全員の出席をして下さい	70代	男性
地元選出議員との市民の声を聴く会の開催	50代	男性
遵守、ソンシュ、ソンシュでは市議の教養が……。	60代	男性
予算編成前の時期的には9～10月が望ましい	70代	男性
本音での話はできていない(回答)	50代	男性
初めてなので関わりが少ない	50代	男性

開催日は土・日が良い。開催時間は昼間が良い。夜間は老人、婦人の参加が少ない。	60代	男性
地元選出の議員を必ず出席させるべき。	50代	男性
質問の取り方の工夫が必要	50代	男性
①テーマを決めて(2~3)説明して頂いた方が良くないでしょうか。(たとえば「ゴミ袋の課題」とか、市民に直接関係のあるテーマ) ②説明されるのは班長、報告者。質問に答えるのは班長のみ。記録者、副班長も答えられれば良いのではと感じました。	50代	男性
各地区で出た意見をメモ程度でも良いから各戸へ配布を望む。→結果も合わせて	60代	男性
次会からは、あまり「かたぐるしく」ならない様に、地域の者も多数の参加に努力して参りたいと思います。	60代	男性
女性の参加者がなかったのが残念！！(日曜日の19時では無理なのかナ・・・)	50代	男性
多くの住民が参加し、状況を聞く機会としていただきたい。PRの方法。	70代	男性
要望・意見に対して議員側からの回答が、執行部的な内容となりやや気がかり。	60代	男性
大変よく議員がおこたえになりました。	60代	男性
報告議員の対応はよかったです。	40代	男性
最も身近な地元の議員が参加しないのではおかしい、メンバーは固定なのか？	60代	男性
今後地区で開催する様に	70代	男性
年に1回程度では「聴く会」の意味が薄いのでは？	60代	男性
質問、要望への回答(検討、市当局との交渉結果)の日時、連絡先を明らかにされた点→良い	70代	男性
市民病院に産科を新設要望	60代	男性
パンフレットは事前に配ってもらった方が良かった。できればこのような機会に、市長にも参加してもらいたい。	60代	男性
介護保険料、国保税の決定はどこで行っているか。何を基本に決定されているのか。	70代	男性
かみくだいた説明をする必要性	60代	男性
報告のスピードが早く理解しづらかった。もっとかみ砕いたわかりやすい説明をしてもらえたら・・・。地元の議員さんは、なぜグループに入っていないのでしょうか？その方が質問、意見、回答もしやすいのでは。	50代	女性
井原市全体の事でなく地元(木之子)の事をもっと詳しく知りたかった。	60代	女性
井原市の人口が年々減少していますが、外部から企業を誘致するとか、若者の仕事を提供する何かをするとか、就職する場所を増やして欲しい。	60代	女性
幅広く情報公開願いたい。	60代	男性
広報へもっと意見に対する回答を載せるようにして下さい。	50代	女性
聴く会の進め方が一方的で熱意が感じられない。	40代	男性

市議会運営の内容に片寄り過ぎている。	50代	男性
議会からの報告内容、必要ない、説明は文を読んだだけ。議員さんの勉強不足。	60代	女性
市民病院医者の増員は市税で医師の確保において医師免許をとらせたら。	70代	男性
知らなかった事が知れてよかったです。	50代	女性
前おき(井原市議会からの報告)が長かった。19:30~20:00	60代	男性
6月の定例会の内容についてもっと意見、要望を聞くべきではないか。	60代	無回答
作って来た原稿を読んでいるだけで説明がわかりにくい。初心者にもわかる様にゆっくりと説明してほしい(早口すぎる)。資料に基づいた説明があればよかったです。	60代	女性
進行方法や会の主旨について第2回でさらに良くしていただければと思います。今回の会については、議員の方の自己満足(表現が悪くて申し訳ありません)、やらなくてはいけないからの的にとらえられたので、町民からの意見を引き出すような運営、進行に期待します。	40代	男性
時間がみじかすぎた。	60代	男性
参画意識を高める上でよかったと思う。	50代	男性
内容がよくわからない。	70代	女性
次第の①、②の時間が全体の時間にくらべて長いと思う。図書館とポニーの一階にしては、中心部がさびれて淋しいです。荏原駅のホームに信号をつけて、昇り下りをしないですむようにして下さい。	60代	女性
やはり医療(市民病院)の問題は重要。医療費が右肩上がりなら市民病院も利益を上げてほしい。	40代	男性
お互いに通じない意見が交差しているように感じました。	40代	女性
質問者の意見(思い)を汲み取っての回答が不十分(本会議、委員会、調査書、基金の件)	60代	男性
もっと市議又市関係者の税金をけずりましょう。	50代	男性
議員さんはもう少し勉強した方が良い。	50代	男性
P9、★その他の項目の 出部保育園⇒出部幼稚園ではないでしょうか？	30代	女性
説明者が、説明書(準備された文書)を読む形式で、聞きとりにくかった。文書を読むのではなく、自分の言葉で話してほしい。基本条例と倫理条例について、説明時間が短く早口で、十分理解することはできなかった。	50代	男性
皆さんが地元の事、市政のことを色々考えている事が分かりました。あまり関心がなかったのですが少し考えてみようと思います。	40代	女性
質問に対する回答が的を得ていないので、歯車が合わない。市民の立場で聞く姿勢が足りない。	60代	男性
もう少しゆっくり説明されたい。	60代	男性
表向きの返答が多かった。前向きな返答はなかった(本気でないと思われた)	60代	男性
声を聴く会は1年に1度といわず、プチ聴会を開くのもよいのではないですか。	50代	男性

この会を何の目的で開催されたのか？が良く分かりませんが、やはり目的をはっきりしないと方向がそれてしまうのでは？	60代	男性
長い質問を簡けつに依頼してほしい	50代	男性
一方方向に思える	50代	男性
質問について、わかる範囲でいいに答えて下さっていてよかったです。	60代	女性
井原放送に関する件、良く理解出来ない	70代	男性
少し質問を事前にまとめて答弁をスムーズにしてほしい。(責任ある言葉である必要のため)	60代	女性
井原放送など、議会と関係ないことに話にのるな	無回答	男性
質問者の問題が、事前に質問を受けたら	60代	男性
説明について少しスピードが速いと思った。いまいちわかりにくかった。	70代	男性
質問の内容をしっかりとまとめて話をされると時間を有効に使えたかなと思う。たとえば質問の内容をあらかじめ用意してもらっておくとか。	50代	女性
変な質問で無駄な時間が長かった	60代	男性
今日の資料は先に目を通して話を聞いた方が良くわかるように思いました。	60代	女性
真に開かれた議会とありますが、若年層の市民にも理解しやすい(関心のもてる)議会の運営をお願いします。	30代	男性
定例化、年1回以上したほうがよいと思う。	40代	男性
地元議員さんの参加も	60代	女性
基本的に必要ない	60代	無回答
市議会がとても身近に感じられました。市会議員さんが何をしているのかわからないというのが本音でした。広報紙もよく目を通していなかったもので、これからは意識を高めたいと思います。	40代	女性
内容が多いので表面的になり少し理解しにくい。	60代	男性
具体的な事例(議会答弁←質問)をあげて説明されるとわかり易い	60代	男性
参加人数を積極的に多くすれば良いと思う	60代	男性
「ひざをつき合わせて話します」の言葉に、では他の件は？と思いましたが、長くかかるということでしょうか？	40代	女性
西江原幼稚園の3才児教育について・・・現状では部屋がありません。どの様に考えておられるのかお聞きします。	60代	女性
質問する勇気がなかった。質問者の話が長すぎた。	60代	男性
会の開催前に質問及び提案を書面に依る方法も採用しては如何。	80代以上	男性
はじめての問題を出し合う場として、とてもよい雰囲気よかったです。	70代	無回答
多くの市民の声、白熱した意見が聞けてよかった。市政に不満の声も聞けて良かった。	60代	男性
質問内容等の説明が事前にあればと感じた。何でも質問では困る。	60代	男性

市政に関心を持たれている方の参加があり良かったのですが、解答者の方が最初に答弁されたのに、次の人があれは違うとかの言葉は足の引っ張り合いで好ましくない。	60代	女性
もっと多くの方が出席されれば良いのと思います。	50代	女性
参加者が少ないので、もう少し広報活動等して大勢の人に来てもらう様にしたら。	60代	男性
議会への一般質問(個人的な)のようすこし違うのではないかな？	50代	男性
参加者の少ないのが残念です。	70代	男性
①市議会からの説明が短かった。とくに(2)(3)は、なぜ設けるかを含めて、少し詳しくした方が質問が出やすいと思う。②1項目ずつの質問がよいと思う。(一問一答)	50代	男性
個人的な事ばかり云うのは如何なものか	70代	男性
この会は年1回ではすくなくすぎるように思われる。(地区のみなさんの意見が多いように思われる為)	50代	男性
8/19 出部公民館で何点か記入させていただきました。P19 麻酔料120万円の収入の表現がありますが、もう少し正確な表現をされたらと思われました。	50代	男性
質問者も回答者もヨソヨソしいのが多い。もっと本音トーク出来ないか。国会の政府側答弁を聞いているような……。	50代	男性
予定時間より長くなった。議員報酬月額が高すぎる。議員が多い過ぎる。	60代	男性
時間が少ない、もう少し(約2時間位)長くても良いのでは。	60代	男性
地元出身の議員を主体に班を作ってほしかった。	60代	男性
質問をもっとシンプルにしてもらいたい。	50代	男性
高齢化対策、病院対策	70代	男性
開催する1ヶ月前に各自治会で参加したい人を募る。市民の生の声が聞けると思います。	40代	男性
美星町内の議員は全員出席してもらいたい。	60代	男性
旧井原市と美星の格差がなかなか縮まらない	60代	女性
市民の声を聴く会であり、決定権もなく、この会で何がどう変わるのでしょうか。	50代	男性
美星でも最低4カ所～5カ所で開催されるべき。今、知りました！6億のグラウンドゴルフ場、一市民では考えられません！	40代	男性
真摯な対応を評価します。	60代	男性
参考的に立合う事ができれば地元の議員さん全員の顔が見たかった。	60代	男性
市長のまちづくり協議会と同じ要望が多い。これでもいいとも思うが。	50代	男性
水道の質問がありましたが、当地区は2ヶ月で20tで6200円です。何回言ってもダメだ。合併して何年となるのか？	60代	男性
もう少し小さい単位で開催するとよいと思います。	60代	男性

問6 井原市議会について、ご意見等がありましたら記入してください

記入欄	年齢	性別
テレビ中継で全体の話は理解している。執行部と緊張感を持って頑張ってもらいたい。	60代	男性
街の中で空き家がたくさんありますが、市議会ではどのように考えておられますか。皆さんで良く考えてください。	70代	男性
回答が特定の人のみで、全議員の話は聞きたかった。	70代	男性
もっとホームページの活用を	60代	男性
子育てのしやすい市だと思っています。これからもよろしくお願いします。	30代	女性
私は難聴者です。身障者に対する対応、はいりょがなされていません。議員さんですから、すべての人に平等に対処する気持ちはあると思いますが？	60代	男性
かくいつ的で親しみがわかかなかった。	60代	女性
議会への興味が少し持つ事が出来、これからの生活につなげていきたいと思えます。	50代	女性
議員定数削減はどう考えるか？	70代	男性
市民の声を聴く会を「開く事」を目的とせず、しっかりと対応して頂く様お願いします。	40代	男性
井原市議会の様子が少し理解出来ました。今後も興味を持っていきたいと思えます。	60代	女性
住みやすい井原市の為、住んで良かったといわれるような町づくりの為、ご尽力の程お願いします。	40代	女性
男性の若い方(40才以内)数人の出席良好と思われた。女性も20名程度で関心度良好と思われました。第1回目はやはり議会のしくみが必要と思われました。☆パワーポイントを活用されたいかがでしょうか？	50代	男性
開かれた議会になかなか見えない感じがする。	70代	無回答
有言実行	60代	男性
①グラウンドゴルフ場(四季が丘)の件はまずいね。老人が歩いていける場所を。 ②市民病院の医師を増やせ。良い先生を入れること。人気のある病院ができるよ。	60代	男性
議会だより読みました。よく分かりこれからしっかり読んでいこうと思います。質問の中で本当はもっとくわしくされているのですが、中にはよく調べて現実こうなっているが・・・となってほしいと思う市長の考えを、というような質問が少ないように思った。議員さん調べていらっしゃるのでしょうかと思うような質問を多く感じました。(答に、そのようなことは調べれば分かるのではと思うことがありました。その上に議論してほしい)。今全体どこも給料が下がっています。市議が変わっていないのはどうでしょう。	50代	女性
医師の数より多い議員定数は要りません。福山・岡山・倉敷市は人口10000人当り議員は1人、市民病院の医師の充実が先決。	40代	男性
やはり議員報酬額は高いですね。議長職がプラス10万というのも多過ぎます。	50代	女性
岡山県で初めて議会基本条例を定められて、今後市民にわかりやすい議会になるようお願いします。	50代	男性

市民が住んでよかったと思える様に運営をお願いします。	50代	男性
真に開かれた議会運営を目ざしておられる姿にありがたく思っています。	70代	無回答
市会議員12人で	70代	男性
地域住民の声をあらゆる機会で聴くことが重要	70代	男性
議員報酬について、民間はリストラ、賃金カットがあるのに議員報酬がそのままというのはおかしいのではないのか。四季が丘のグラウンドゴルフ場のような無駄遣いはしないでほしい。	50代	男性
市議会の役割の原点に帰り、定員削減を。	60代	男性
議員1人1人が積極的に勉強してほしい	70代	男性
今後も、一般市民の事を考え、みんなが安心して生活し、住みよい町を造って行って下さい。	40代	男性
市役所に葬儀班をもうけ生活弱者に対する葬儀、納骨を市で格安の費用で行ってもらいたい。システムを構築されたい。	60代	男性
これからも続けてもらいたい	70代	無回答
質問、要望に対し広報誌にでも出してほしい	70代	男性
市の将来像等具体的提案をなされているか？	70代	男性
開かれた議会は十分に行ってほしい。	60代	男性
自治会をどのような位置づけしているのか回答願いたい	60代	男性
議員はもっと平常の活動をしてほしい。	70代	男性
市議会議員の報酬を下げしてほしい。市議会議員の定数を少なくしてほしい(15人でよい)	60代	男性
時間を気にしすぎてあまり良い気がしなかった。	60代	女性
議員さんの活動が不明確。	40代	男性
上記同様、今後永く続く事を期待する。	60代	男性
市長と市議会が両輪？市民は？	60代	女性
タクシー券、100円バスの再点検が必要	50代	男性
気軽に聞くことが出来て良いと思いました。	70代	女性
今後ともよろしくをお願いします。	60代	男性
市民のため頑張ってください。	50代	男性
一般質問は市民の意見の多い項目から順にしてもらいたい。(市議個人の意見でなし)	60代	男性
人員整理？市長選、市議会同時に？金額など	60代	男性
より良い井原市、荏原地区になるようにがんばって下さい。子供がいますので、教育、保育、学童保育など、よろしくお願いします。	30代	女性



説明時間が少ない、もっといねいに	80代以上	男性
議会から市民への問いかけがあっても良い。	60代	男性
市民の声をよくきいてほしい。	60代	男性
井原市のこれから又東江原のこれからの話が少なすぎる	50代	男性
おおいにがんばっていただきたいと思います。本日は大変お世話になり有難うございます。	40代	女性
井原市をより良くする為がんばって頂きたい。	40代	男性
井原の危機は、少子にあり。子供は40年間で1/4になっている。これから、40年間のことを考えると恐ろしくなる。産婦人科の開始ないか？行政の優先順位を決めて実施してもらいたい。	60代	男性
市民の声を聴く会の成果を正しく伝えて下さい。議員さんがもっと井原を好きになって、もっと働いて欲しいです。	50代	女性
田輪の池の所の県道の2車線化、進めて下さい。	50代	男性
市民の為にしっかり勉強し頑張ってもらいたい	70代	女性
議員定数減は良くない	無回答	男性
議員定数を少なくして頂きたい	70代	男性
市民税を自分ではしっかりと納めさせてもらってます。どうか市民が納得する税金の使い道にしてください。議員になったが勝ちではこまる。	50代	女性
より本気の議会に期待します。	60代	女性
議員の方々、今の井原市をどういう形に作って行こうとされているのか？このような前向きな方向性をお示し頂いた中で、こういう会を開いて頂ければもっと有意義な意見交換となるように思います。	60代	男性
井原の収入が上がるようにしてもらいたい。NTTの光を野上にひいて欲しいと思います。	50代	男性
道路の木の伐採の件がありましたが、神戸坂(西江原～青野)の道も木が道をおおっています。木の所有者もわかりませんし、危険ですのでチェックして切っただけいたらありがたいです。	40代	女性
よろしくをお願いします。	30代	男性
議会だよりは毎回目を通して見ます。家事に忙しく議会中継を観る機会がないのですが、議会だよりは読みやすく分かりやすくまとめてあり、市政に触れるチャンスとっております。	30代	女性
なぜ、この市民の声を聴く会に地元議員がいないのか？いまいち明解な答えがなかった。	60代	男性
議員定数減 18～20名。報酬、議員一人当たり40万位。議員は職務に専念する事。	70代	無回答
議員定数→18名以下でよい。	60代	男性
市民の声を聴く会の開催回数をもう少し増やして下さい。	80代以上	男性
自己確立をし、すばらしい井原市づくり、期待しています。	70代	無回答

市長の公約(健康寿命日本一の実現)の実現がどのようなプロセスで実現されているのか知りたかった。	60代	男性
より一層市民の意見を代表して欲しい。	60代	男性
市民のために頑張って下さい。	60代	女性
資料はやはりわかりにくい。小学生が見てもわかる資料を作成する事を望みます。本日は有難うございます。	40代	女性
西江原町内の議員が居ないので何かと相だんしにくいのが、再々開いてほしい。	70代	男性
多くの場所での意見を聞いてほしい	60代	男性
ご出席させていただきありがとうございました。	30代	女性
最近の議員さん方は井原放送を見ても、とても研究熱心だと感心しています。質疑等も筋が通っていて明確でわかりやすく、たいへんよい勉強になります。ありがとうございます。	70代	男性
がんばってください。	50代	男性
良く頑張っておられると思います。ご苦労様です。	70代	男性
議長、副議長の選出方法。立候補演説をしてない人に票が入るのに違和感を覚える。	70代	男性
ライフライン(上下水道)の今後の予定、現在迄に未完了部所	60代	男性
改革に取り組まれている姿が目には浮かびます。ますますの健闘を願っています。	60代	女性
多様な意見を市政に。市民の声はよかったと思います。	60代	男性
よくがんばっておられると思います。刺激になっています。	50代	男性
頑張ってください！！	50代	無回答
今回の会へ美星町出の議員さんの顔が見えなかった。ザンネン！！	50代	男性
議員の定数減を望む。	50代	男性
開かれた議会を今後ともよろしく	60代	男性
合併してから美星は住みにくくなったという声があります。バス・交通面、美星診療所のこと。	40代	女性
議員22人は多い、16~18人。	60代	男性
報酬月額が高すぎる。議員調査研究活動費出さなくてよい。	60代	男性
より広く情報公開をしていただきたい。	50代	男性
※鉛筆？ 議会と井原ゴルフの関係は？←使用されない方が良いのでは？ 井原市民ではありません(笠岡)	50代	男性
地域の議員さんが直接意見を聞いて下さるといいう機会がありません。この様な会を地区社協区域程度で何回か開いて頂く事を希望します。	60代	女性
議会で協議するのでしょうか！	50代	男性
市道の雑木について	40代	男性

定数減についての考えは！！あまり定数減はしない方がよいのではないか。	60代	男性
市民の声をきく開催はよかった。美星の各自治会公民館に井原放送の引き込みしてください。	60代	男性
努力されている点(いろいろな面で)は評価します	60代	男性
要望等に対し、役所の様な対処、対応にならないようにして頂きたい。	50代	男性