

様式第2号（政務活動実施報告書）

平成29年 7月26日

井原市議会議長
西田 久志 様

井原市議会議員 三宅 文雄

下記のとおり政務活動を実施しましたので、報告します。

記

1. 実施期間	平成29年7月18日（火）～7月19日（水）
2. 研修会等の開催地 または視察、要請・ 陳情活動先	東京都中央区京橋 1-7-1 戸田ビルディング TKP東京駅八重洲カンファレンスセンター
3. 研修会等の名称 または視察、要請・ 陳情活動内容	これからの自治体議員のための基礎講座シリーズ in 東京 7月18日（火） 14:00～16:30 質問作成スキルアップ 7月19日（水） 10:00～12:30 健康や環境から始めるまちづくり
4. 研修会等の講師名 または視察、要請・ 陳情活動先の担当者 名	大阪市立大学大学院 創造都市研究科 准教授 永田 潤子 様
5. 活動内容	I 質問作成スキルアップ (1) 行政組織とは 1-1 現代官僚制理論 ① 規則による規律の原則 ② 明確な権限の原則 ③ 明確な階層制構造の原則 ④ 経営資源の公私分離の原則 ⑤ 官職占有の排除の原則 ⑥ 文書主義の原則 ⑦ 任命の原則 ⑧ 契約制の原則

	<p>⑨ 資格任用制の原則</p> <p>⑩ 貨幣定額俸給制</p> <p>⑪ 専門制の原則→副業制の禁止</p> <p>⑫ 規律ある昇任制の原則</p> <p>1-2 行政の意思決定の特徴</p> <ul style="list-style-type: none"> ○法律、手続きによる管理 ○単一の職務に特化した分業システム ○ヒエラキーシステム（階層組織） ○競争的な手段の限定的な利用 ○戦略マネジメントの欠如 <p>1-3 官僚制の逆機能</p> <ul style="list-style-type: none"> ○訓練された無能力、最低許容行動、顧客の不満足、目的の置換、個人的成長の否定、イノベーションの阻害 ⇒これらは行政組織の弱いところ <p>1-4 行政組織の組織図の見方</p> <ul style="list-style-type: none"> ○組織図をみると、決定の権限・経路、コミュニケーション、どこに力を入れているのか等が判る <p>1-5 行政組織の最大の意思決定</p> <ul style="list-style-type: none"> ○それは予算の決定（予算がなければ何もできない） ○予算には大きく2種類ある <ul style="list-style-type: none"> ・基礎的経費（支出がきまっている） ・政策予算（政策に使える） <p>1-6 予算を決定するとは</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヒト、モノ、カネ、時間、情報、これらをどう使い、組織の目的を達成するかをきめること <p>1-7 議員パワーを活かす</p> <ul style="list-style-type: none"> ・行政から、必要な資料などを上手に入手する <p>(2) 資料やデータの入手方法について</p> <p>2-1 データ／情報／ナレッジ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○データ⇒そのままと意味を生まない ○情報⇒軸を設定して、整理されたもの ○ナレッジ⇒情報の関係性から結果や知見を導き出したもの <p>2-2 実際のデータで考える</p> <p>「ネット選挙」解禁、どの程度参考にする？</p> <p>2-3 この結果を、記事にすると</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、これからはネット戦略が選挙攻略のキーポイントに！ネット上情報を「参考にする」は52%超 2、やはり従来の選挙手法などの信頼性はなし！ネット上情報を「参考にしない」は46%にも及ぶ <p>(3) 質問とは</p> <p>3-1 質問の目的は</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、自分の知らない情報を得る 2、自分の疑問を解く 3、相手に気付かせる 4、相手に決断を迫る 5、相手を応援する
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3-2 質問の4種の神器

○自分の語りたい内容を

- ・データ、文献、事実、関係者へのインタビューといった客観的な」道具を使って組み立てる

○具体的な事実があると、相手は無視できない

3-3 よく使う「問題である」というフレーズの持つ意味

原因 ⇒ 困った状況 ⇒ 課題 ⇒ 懸案

↓

(状況が発生)

↓

(現状の何を変革)

↓

(課題を解決する)

3-4 事実の確認には5W1H

○質問する前の事前準備

3-5 5段階のアカウンタビリティ(説明責任)で質問を組み立てよう

○1段階⇒合規性(決められたとおり執行しているか)

○2段階⇒プロセス(適切な手段を選択しているか)

○3段階⇒パフォーマンス(効率的な運営がなされているか)

○4段階⇒施策(施策の目標が適切に設定され、達成されているか)

○5段階⇒政策(政策の妥当性、政策目標の達成度はどうか)

3-6 質問に使えるフレーズ

○認識・知識に対する問いかけ

○経験・体験に対する問いかけ

○解釈・考察に関する問いかけ

○決定・行動に関する問いかけ

○学習・理解に関する問いかけ

(4) 実際の質問では

4-1 まずは結論から

4-2 見出しを先に

4-3 共通認識のベースを踏まえて

4-4 相手の納得しやすいペースで

4-5 理論や正論の並び立てではなく、自分の思いや考えを語る

4-6 興味深く語る

*質問するときのポイント

○テーマ ⇒ 広聴広報から拾う

- ・ 行政関係の情報誌(ガバナンス、地方自治情報誌等)から探す

- ・ 自分としてのテーマを追っかける

- ・ 世の中の話題となっていることを取り上げる

- ・ 住民の苦情をはじめとした、住民の声に着目した質問に心がける

- ・ 他市の質問を参考にする

- ・ 議事録で過去の質問(2~3年)を調べ、事例をチェックする

所見

毎年、地方議員研究会の研修に参加しているが、今回初めて女性の講師による研修を受けた。今回のテーマ、質問作成スキルアップは1期目の議員各位には非常に参考になったと思う。自分自身過去4年間の質問を振り返ってみたときに考えさせられることが多かった。先輩議員からもたびたびご指導いただいたが、うまいことできたという一般質問は1回もなかった。ヒアリングを受けるまでに、相当時間をかけてテーマについて研究をしていかねばならないと感じた。今後の一般質問にむけて非常に参考になる講習でありました。

II 健康や環境から始まるまちづくり

1-1 まちづくりの主体形成

- まちづくりの主体として、広く政策等の企画・立案、実施、評価等の各段階に住民は自発的に関与することが望まれている
- これからの行政⇒住んでいる住民の幸福度、生活の満足度を重視した政策立案に心がける

1-2 関係性マーケティング

- 1990年代に入り、消費者との対話やコミュニケーションを通じた相互作用の中で、ニーズや新たな価値を創出することが重視されるようになった

1-3 共創・創発的のマーケティング

- これから先⇒協働、パートナー、貢献/自由意思、しあわせの創出

1-4 参加の5段階

- ⑤パートナーシップ
- ④意味のある応答
- ③形だけの応答
- ②意見聴取
- ①情報提供

1-5 人間の視野=関心

- 時間の経過、空間の拡大に伴い共に縮小する

2-1 環境からのまちづくり

- 環境問題（地域の外にお金が出ていく）を解決する大きな原因
 - 1、エネルギー（電力）
 - 2、教育（大学）

- 地域のなかでお金を回す⇒地産地消

2-2 名古屋での取り組み（行動公共政策）

- EXPO エコマネーを活用した、消費者のエコ活動を「お得感と楽しさ」でサポートする CO2C02 ポイントの導入⇒レシートにポイント付与情報⇒環境配慮行動の可視化、エコ商品との交換
- 店舗でのデモンストレーション（野菜WG、愛知県産露地野菜をPR）（エコ商品WG、エコ商品・PB商品のお試し結果の発信及びPR）

2-3 ママ・カレッジ i n 滝沢

- 野菜の「情報表示」「料理レシピ」「保存方法」などに対するニーズがある
- ママ・カレッジ参加者がお母さん目線で、自分たちの知りたいことを勉強し、それを他のお母さんに情報発信（月に1回のカレッジ後）⇒地域の園での情報発信⇒保育園・幼稚園からのお便りに「子どもの栄養と成長」「野菜の旬」などの情報が届く

2-4 桐生版フードソムリエ塾

2-5 成果

- 滝沢市⇒ママカレッジ参加のお母さんは食に対する知識が増え、実践力がアップした。また取り上げた商材の売り上げも上昇した
- 桐生市⇒ソムリエ塾参加の親子は、食に対する知識が増え、家庭での対話が増えた。連携した店舗には参加者が買い物に来た

2-6 現在の市民・消費者主体の取り組み

- 2015年度、親子を対象とした「桐生版!フードソムリエ塾」実施
- 2015年度、「食育」を切り口に「ママカレッジ i n 滝沢」実施
- 2010～2013年度、(研究開発機関 i n 名古屋)「低炭素商品」を切り口に「リサーチャーズクラブ」実施
- 2016年度、親子を対象とした「小田原版フードソムリエ塾」桐生市と相互交流

2-7 川下からの変革を起こす

- 国家・行政と市場・産業と国民・住民が連携して地域に根ざした脱温暖化プロジェクトを推進

3-1 タニタの健康プログラム 全国展開

- 岡山淳風会、新潟県長岡市、埼玉県各自治体、埼玉県鶴ヶ島市、東京都板橋区、静岡県三島市など、今後も自治体・企業への展開を加速

3-2 長岡市 多世代健康まちづくりの事例

- 住民がいつでも健康管理ができる環境を整備、計測や健康イベントへの参加に対してポイント付与を実施
- タニタカフェや、まちなかまるごとタニタ食堂で、タニタ監修のヘルシーランチやスイーツを提供

3-2 三島市 食と運動による健康づくりの事例

- 市内の計測スポット（既存のカフェ）やタニタ監修メニュー店を巡り活動量と回遊性の向上を図る

3-3 板橋区 いたばし健康づくりプロジェクトの事例

- タニタ健康プログラムを展開+区内12箇所に送信スポットで健康管理ができる設備を整備
- 健康増進課、スポーツ振興課、産業振興課それぞれが連携して、5年間の事業計画をもとに、23区で1番住みやすいまちづくりを目指す

4-1 価値創出の創造性

- てこの原理⇒競争ではなく「共創」で価値を創出
- 面の展開⇒連携、アライアンス。繋がる「場」で展開

- 自由度⇒さまざまな人が「自由」に参加できる
- 即効性⇒出会いの中で「新しいチャレンジ・実験」

↓

連携・協働、参加

4-2 イノベーションにむけて

- 市民の関係性の変化に着目…創造する市民
- ニーズとデータの蓄積…環境・健康・幸せ
- 相互作用プロセス、場の創出…協働、共創
- 市民の暮らし向上サイクルの構築…コミュニケーションデザイン
- 社会実験やパイロットプロジェクト

所見

健康や環境から始めるまちづくり、あまり馴染みのないようなテーマと思っていたが、講師の先生から、全国各地で現実に行われている事例を参考に話をさせていただいて実によい勉強をさせていただいた。井原市も市長が就任当初から健康寿命日本一を目指すというキャッチフレーズを掲げ、数々の施策を打ち出し、着実に実行して、成果も少しずつ見えてきたような感じがする。また最近子どもたちも含めた環境学習にも意欲的である。これからの行政のあり方として、地域に住んでいる住民の幸福度、生活の満足度を追求した施策の展開が臨まれる。議員として共に携えて現実を直視しながら大きな目標に向かって邁進していきたい。今回も非常に有意義でよい勉強をさせていただきました。

1. 報告書は、政務活動終了後2週間以内に提出すること。
2. 活動内容欄のスペースが足りない場合は、任意の様式により活動内容を取りまとめ、活動内容欄へは、「別添のとおり」と記載すること。