井原市第7次行政改革大綱における 行政改革プランの取組実績 (令和5年度実績)

は	じめに	1ページ
1.	行政の担うべき役割の重点化	2ページ
2.	行政ニーズへの迅速、的確な対応	5ページ
3.	定員管理及び給与の適正化等	8ページ
4.	公正の確保と透明性の向上	10ページ
5.	電子自治体の推進	11ページ
6.	自主性、自律性の高い財政運営の確保	12ページ

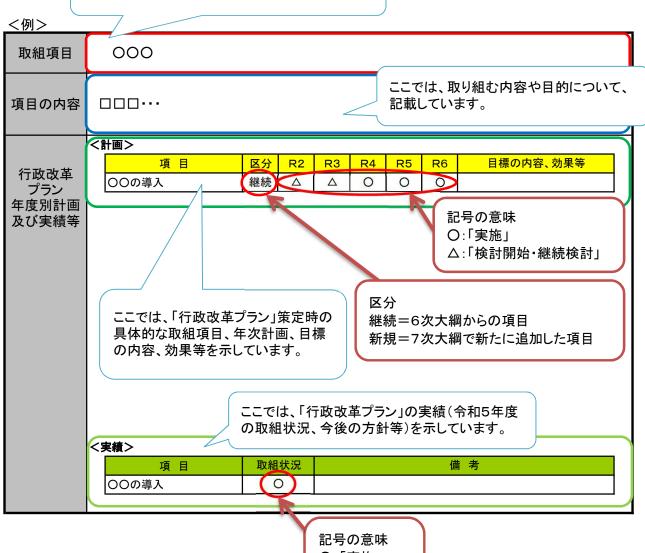
はじめに

本市を取り巻く諸問題に迅速かつ的確に対応し、自主・自律的な行財政運営を継 続して推進するため、令和2年度から令和6年度までの5年間を推進期間とする「井 原市第7次行政改革大綱」及び「行政改革プラン」をもとに、全庁的に行政改革に取 り組んでいます。

このたび、令和5年度の取組実績を取りまとめましたので報告します。

井原市第7次行政改革大綱・行政改革プランの取組内容の見方

ここでは、井原市第7次行政改革大綱・行政改革 プランにおける改革の取組項目を示しています。



〇:「実施」

△:「検討中」 ×:「未実施」

1. 行政の担うべき役割の重点化

取組項目		民間	委託等の推進												
項目の内容	にいる	配慮て見るの	運営の効率化、民間活力のにながら費用対効果の視点直し、民間に任せた方が妥。また、公の施設についてにるとともに、経費節減等を図	tから、 当と考 t、民間	内部作 えられ 引の能	管理事 いる業績 カやノ	務や気 務は、 ウハウ	E型的引き続った幅)	な業系 き、積 太く活	務を含めた全ての業務につ 極的に民間委託を推進す 用し、市民サービスの向上					
	<i< td=""><td>計画)</td><td>></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></i<>	計画)	>												
行政改革			項 目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等					
プラン年度別計画		各業	務における民間委託の推進	継続	0	0	0	0	0	各業務における民間委託の 検討					
及び実績等		各施	設における指定管理の導入	新規	0	0	0	0	0	各施設における指定管理の 検討					
			養護老人ホーム偕楽園 新規 O 指定管理の導入												
		施設	施設整備におけるPFIの活用 新規 O O O M 施設整備におけるPFIの活用を検討												
		引き	続き、委託を継続する事務事業												
			庁舎清掃、スクールバスの運行	業務、−	-般廃棄	物(ごみ	,)収集選	重搬業務	など17	7業務					
		引き	続き、指定管理による管理を行う	施設											
			井原市芳井健康増進福祉施設ASI	UWA、井	原市地	域農産物	物総合交	流センタ	z—, LVI	ばらサンサン交流館など23施設					
		区分	・ ・・継続=6次大綱からの項目、新	規=7%	欠大綱で	ぎ新たに	追加した	た項目							
	~ 5	実績〉	>												
	``		· 項 目		取組	.状況				備考					
		各業	務における民間委託の推進		(委託を実施するとともに、委託					
		マルス では では できます できます できます できます できます できます できます できます													
		久極													

<u>1. 行政の担うべき役割の重点化</u>

Fr. 60 r.T. C	サナハヴへ衆生の奴党は	はる ル						
取組項目	地方公営企業等の経営(建至化	1					
項目の内容	地方公営企業を取り巻く近 に、事業の効率的な運営に							兄の透明性の向上を図るととも
	<計画>							
行政改革	項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等
プラン 年度別計画	上水道・簡易水道事業の統合	新規	0	0	0	0	0	1市1水道事業に向けた取組
及び実績等	下水道経営戦略の推進	新規	0	0	0	0		水洗化の促進、計画的な施設の維持管理
	下水道使用料収納率の向上	継続	99.5%	99.5%	99.5%	99.5%	99.5%	参考:平成30年度実績 99.1%
	水道料金の収納率の向上	継続	99.5%	99.5%	99.5%	99.5%	99.5%	参考:平成30年度実績 99.0% 参考:平成30年度有収率 上水道 84.3% 簡易水道 87.7%
	項目	取組	状況					備考
	上水道・簡易水道事業の統合	()		料金統一を行い、上水道・簡易水道行った。			
	下水道経営戦略の推進	()	努めた を行い、	。また、 、施設の	ストック)適切な	マネジメ 維持管	送付や訪問を行い、水洗化の促進に ジント計画を基に点検・調査及び改築 理を図った。更に持続可能な経営体 ・見直しを行った。
	項目							20200000
			R2	R3	R4	R 5	R6	
	下水道使用料収納率の向上		R2 99.6%	R3 99.6%	R4 99.7%	R5 99.4%	R6	備 考 収納率向上のため、口座振替の推 奨に努めるとともに、引き続き、ス
				99.6%	99.7%	99.4%		備考収納率向上のため、口座振替の推
	下水道使用料収納率の向上水道料金の収納率の向上	用料収約	99.6%	99.6%	99.7%	99.4%		備 考 収納率向上のため、口座振替の推 奨に努めるとともに、引き続き、ス マートフォン決済の収納対応を行っ
	下水道使用料収納率の向上 水道料金の収納率の向上 下水道使月 99.5% 99.5% 99	.5% 9	99.6% 99.2% 内率	99.6%	99.7%	99.4%		備 考 収納率向上のため、口座振替の推 奨に努めるとともに、引き続き、ス マートフォン決済の収納対応を行っ た。 道料金収納率 99.5% 99.5% 99.5%

<u>1. 行政の担うべき役割の重点化</u>

取組項目	ť	一 也方	公社の経営健全化												
項目の内容	積	極的	かに取り組むもの。	 すのよい	ノ一層	の健全	上化等(の観点	iから、	地方公社の経営改善等について					
	<1	計画>	>												
	'		項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等					
行政改革 プラン 年度別計画 及び実績等			四季が丘住宅用地の 販売促進(202区画)	継続	0	0	0			引き続き、未分譲地の早期完売に向 け、取組を実施					
		地開	四季が丘企業用地・福 祉施設用地・集合住宅 用地の販売促進	継続	0	0	0	0	0	引き続き、未分譲地の早期完売に向け、取組を実施					
		発 公社	工業団地の整備を目的 に取得した土地(山王: 約6.0ha)の利用・処分	継続	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	引き続き、利用方法を検討					
			市の事業計画により、 依頼されて取得した土 地(地蔵平:約6.7ha)の 利用・処分	継続	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	引き続き、利用方法を検討					
	< §	実績>													
			項目	取組	状況		備考								
			四季が丘住宅用地の 販売促進(202区画)	(0	販売	実績	R 2 4区画 H30:2区	R 3 2区画	る販売促進を実施した。 R4 R5 計 2区画 1区画 200区画					
		地	四季が丘企業用地・福 祉施設用地・集合住宅 用地の販売促進	(O			企業用	1地 1	2の販売促進を実施した。 福祉施設用地 集合住宅用地 2区画販売中 販売中 ※区画整理なし					
		社 社	工業団地の整備を目的 に取得した土地(山王: 約6.0ha)の利用・処分		Δ			の事業法を検討		報提供を行うなど、各種事業の候補地					
			市の事業計画により、 依頼されて取得した土 地(地蔵平:約6.7ha)の 利用・処分	2	Δ	事業課討した。		提供を行	うい、各	種事業の候補地として利用方法を検					

<u>2. 行政ニーズへの迅速、的確な対応</u>

取組項目	į	組織の整理合理化												
項目の内容		多様な市民ニーズに迅速に 性が高く、柔軟性・機動性の						有する	職員の配置や市民にとって利					
	</td <td colspan="13"></td>													
ζ= τ∟ ¬Ь '∀		項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等												
行政改革プラン		項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等 II織の整理合理化 継続 O O O O 引き続き、時代の行政ニーズに合った組織となるよう検討												
年度別計画 及び実績等		支所宿直業務の見直し	継続	0	0	0	0	0	引き続き、廃止も含め検討					
	< <u>\$</u>	実績>												
		項目	取組	状況				1	備 考					
		組織の整理合理化	()		に時代((推進課)あり方について検討し、総合政策 した。					
		支所宿直業務の見直し	()		宿直業 直業務			・ ・ ・ 行った。					

取組項目	-	事務事業の整理合理化													
項目の内容	割	あらゆる事務事業について、行政の果たすべき責任範囲と、地域住民が自主的に果たすべき役分担を明確に区分し、効率的・効果的な公共サービスを提供するため、徹底した見直しを行い、 択と集中による財源の重点的・効率的な配分に努めるもの。 計画>													
	<1														
ペニュトコト 学		項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等													
行政改革プラン		事務事業の整理合理化 継続 〇 〇 〇 〇													
年度別計画 及び実績等		事業評価システムの活用 継続 〇 〇 〇 〇 「井原市第7次総合計画」に基づき評価													
	< 5	吳績 >													
		項 目	取組	状況				1	備考						
									り、B、C及びD評価と判定した事 業内容の見直しを実施						
									R 5						
		事務事業の整理合理化)	A評	価(優先	的に実施	 色)	28事業						
					B評	価(実施	・継続)		262事業						
					C評	価(改善	検討を	要する)	40事業						
		□ □ □ □ □ □ □ □ □ □													
		事業評価システムの活用)		市第7次 価を実		画」に基	とづき実施する342事業について						

<u>2. 行政ニーズへの迅速、的確な対応</u>

取組項目	:	行政	プロセスの改善												
項目の内容	理	シス		、引き	続き研	究する	らもの。	また、	市民	央裁への移行も含めた文書管 からの申請に対し、事務処理日 。					
	</td <td>計画:</td> <td>></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	計画:	>												
/= 			項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等												
行政改革プラン		文書	≰作成・管理の効率化	継続	0	0	0	0	0	引き続き、電子決裁を含めた文書 管理システムの研究					
年度別計画 及び実績等		決裁	と と 権限の見直し 												
			集中的な見直し	新規			0			引き続き、業務内容等の見直しと					
			見直し結果の反映	継続	0	0	0	0	0	併せ、検討 					
	< 5	実績 、	>												
			項 目	取組	状況				1	備 考					
		文書	≰作成・管理の効率化)	電子決	裁を含む	めた文書	書管理シ	ノステムを導入した。					
		決裁	対権限の見直し												
			見直し結果の反映	C)	支出負	担行為	に係るシ	央裁規定	官の改定を行った。					

取組項目	審議会等の見直し														
水心タロ	田明女寺の元直し														
項目の内容	審議会等については、公募 置目的・活動実態等を把握した							積極的に推進するとともに、設							
	<計画>														
ターエトコト サ	項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等														
行政改革プラン	女性委員の登用														
年度別計画 及び実績等	公募委員枠の確保(3人以上)	募委員枠の確保 (3人以上) 継続 O O O O													
	委員数の抑制(法定のものを 除き15人以内)	継続	0	0	0	0	0								
	<実績>														
	項目		R2	R3	R4	R5	R6	備考							
	女性委員の登用		35.5%	33.9%	33.0%	34.2%		(R1:34.4%、H30:32.7%)							
	公募委員枠の確保(3人以上)	公募委員枠の確保(3人以上) O O O O (R1:19枠、H30:16枠)													
	2014 1014 1014 2214														
	<u> </u>														

2. 行政ニーズへの迅速、的確な対応

市民のためのサービス体制 取組項目 窓口サービスの改善、申請手続の簡素化や処理日数の短縮などの見直しを行うとともに、納付方 法の多様化については、費用対効果等を検証しながら、利便性の高いサービスの提供に努めるも 項目の内容 <計画> 項目 区分 R2 R3 R4 R5 R6 目標の内容、効果等 行政改革 市民サービスの改善等 プラン 年度別計画 及び実績等 継続 0 0 0 0 申請書類等の簡素化 申請手続の簡素化 \bigcirc 引き続き、実施 処理日数の短縮 継続 0 0 0 0 0 クレジット納付等、多様な納付手段 納付方法の多様化 継続 0 0 0 0 0 の導入に向けて検討 年度末・年度初めの日曜日に窓口 窓口業務の休日開設 継続 0 0 0 0 0 業務を開設 コンビニ交付の利用促進による住 民サービス向上及び窓口業務削減 コンビニ交付利用促進 新規 0 0 0 0 0 令和4年度交付率目標 住民票21%、印鑑証明書39%、 所得証明書9% く実績> 項目 取組状況 備 市民サービスの改善等 マイナンバーカードオンライン申請システム(マイナアシスト端末) 0 を活用し、申請者の待ち時間の短縮及び職員の負担軽減に努め 申請手続の簡素化 増設した統合端末を活用して、マイナンバーカードの交付前設定 0 を行い、処理日数を短縮し、1週間から10日以内に交付決定通知 処理日数の短縮 書を発送できるよう努めた。 市税等について、口座振替、コンビニ収納、スマホ決済を実施し、 0 納付方法の多様化 納税環境の充実を図り、収納率の向上に努めた。 年度末・年度初めの日曜日に窓口業務を開設した。 (市民課、税務課) ·来庁者 R5:100名 (R4:200名、R3:103名、R2:204名) ·処理件数 R5:127件 (R4:242件、R3:139件、R2:232件) 0 窓口業務の休日開設 第1・第3木曜日の市民課窓口受付時間を延長した。 (延長時間:17時15分~19時) ·来庁者 R5:177名 (R4:352名、R3:82名) ·処理件数 R5:227件 (R4:363件、R3:95件) コンビニでの住民票、証明書の交付率 ・住民票 R5:23.0% 2,572件 (R4:15.0% 1,780件、R3:10.8% 1,313件、R2:6.0% 743件) ·印鑑証明書 R5:26.1% 2,229件 コンビニ交付利用促進 0 (R4:19.4% 1,597件、R3:15.0% 1,252件、R2:7.3% 702件) ·所得証明書 R5:16.4% 400件 (R4:8.6% 251件、R3:7.0% 185件、R2:4.1% 106件) 引き続き、マイナンバーカードの取得促進に努め、コンビニ交付の 利用を促進する。

3. 定員管理及び給与の適正化等

取組項目		定員	管理	里の	適正化												
項目の内容	員配や※ロ※	採用 BIO RP AI・・	目計画 ニ加え ン導フ A・・・F トに。 ・Arti	国に と、 え Rob より	動向を注視し よる定員管理 業務の民間 視野に入れる otic Process 自動化するも al Intelligence	里はもと き託やは ながら引 Autom らの。	より、 ^は 地域との lき続き lationy(曽加が)協働に 、適正 の略で	見込まだ こよる ぞ な職員	れる定 と割分 数の維	年退職 旦の明で 負持に多	後の確化な	再任用を目指する。	職員の対けとともに	効果的な こ、RPA		
	<1	画:	>														
行政改革				項	[区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標	目標の内容、効果等				
プラン年度別計画		職員	の定	員管	理	継続		,	,		,						
及び実績等			採用	見込	み数	•	23人	14人	11人	6人	3人	参考:令	介和元年度:	実績 18人			
					病院事業を除く) ^{D職員数})	367人	367人	367人	367人	367人	参考:	同上	354人			
					と職 職を含む)		344人	344人	344人	344人	344人	参考:	同上	331人			
				公	上水道		10人	10人	10人	10人	10人	参考:	同上	10人			
				営 企	工業用水道		0人	0人	0人	0人	0人	参考:	同上	0人			
		業簡易水道					2人	2人	2人	2人		参考:		2人			
		部 問易水追 門 公共下水道				11人	11人	11人	11人	11人	参考:	同上	11人				
		退職見込数					▲ 14人	▲ 11人	▲ 6人	▲ 3人	▲ 11人	参考:	同上	▲12人			
		職員	の人	事管	理	継続	0	0	0	0	0	人事					
	< 5	実績	>														
					項目		R2	R3	R4	R5	R6		•	備考			
		職員	の定	員管	理												
			採用	数			20人	22人	10人	13人		(R1)	18人				
					病院事業を除く) ^{D職員数})	353人	357人	352人	365人		(R1):	354人				
					と 職 職を含む)		330人	333人	328人	343人		(R1):	331人				
				公営	上水道		12人	13人	13人	12人		(R1)	10人				
				企	工業用水道		0人	0人	0人	0人		(R1)					
				業 部	簡易水道		2人	1人	1人	1人		(R1):					
				門	公共下水道		9人	10人	10人	9人		(R1)	11人				
			退職	数			▲ 19人	▲ 12人	▲ 17人	▲ 6人		(R1)	▲12人				
					補足		前年度の も、復職 退職者の	の職員数 による職 の補充を	から前年 は員数の	∓度の退 変動があ こ努めな	職者を引 5るため、 がら、政	lき、当 当年	á年度の 度の職員	職員を除く 採用者を足 数に合致し などの重要	として しない。		
					項 目		取組	状況				備る	考				
									7741. C	Ma I				- 15			
		職員 	通の人	事管	理		職員の能力と実績に基づく人事評価を実施した。										

3. 定員管理及び給与の適正化等

取組項目	i	給与の適正化(福利厚生事業を含む)												
項目の内容			水準、給与制度等及び 2や地域の実情等にも配							共団体との比較・検討を行い、財もの。				
	</td <td>計画:</td> <td>></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	計画:	>											
۸			項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等				
行政改革プラン		給与	等の適正化											
年度別計画 及び実績等			給料·諸手当	継続	0	0	0	0	0	国等との均衡に配慮した制度設計に				
			福利厚生事業	継続	0	0	努める							
	 <}	実績:	>	_										
			項 目	取組	状況					備考				
		給与	等の適正化											
			給料·諸手当	C)	の適正 ラスパ・ (類似医 ※ラス/	化に努 イレス指 団体平均 パイレス	めた。 i数:99.4 b98.9、 <u>s</u> 、指数…	4 全国市 ⁻ 国家公	与水準等の動向を注視し、各種手当 平均98.6) 務員行政職の給与を100とした場合 水準を示した指数。				
			福利厚生事業	回や他の地方公共団体の福利厚生水準等の動向を注視し、各福利厚生事業の適正化に努めた。										

取組項目		人材育成の推進													
	点		視点を	併せ丼	寺ち、訓	制和を[図りなれ	がら、	大限発揮するため、「組織の視 実効性・継続性の高い人材育成 戦員の配置を行うもの。						
	<	計画>													
√ニ πЬ ⊐Ь **		項 目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等						
行政改革プラン		職員研修の実施 継続 O O O O													
年度別計画 及び実績等		意識改革を促す職場づくり 継続 O O O O O OJT、職員提案など													
	< §	実績 >													
		項 目	取組	状況					備考						
		職員研修の実施	C)	·集合码 (F ·派遣码	开修 R5 R4.:21研 开修 R	 5 : 118研	多 970. 4人、R3 F修 30	人 :8研修 433人、R2:5研修 229人) 1人						
		(R4:82研修 218人、R3:65研修 221人、R2:50研修 222人)													
			•		•										

4. 公正の確保と透明性の向上

取組項目	公正の確保と透明性の向上												
項目の内容	公正の確保と透明性の向上 わかりやすい情報の提供や行 リックコメント制度、既存の事 を目指すために市政に対する	∫政情報 業評価	吸への システ	アクセムを活	スの改 5用する	x善を和るほか	責極的、より	Iに推進 公正で	℄するもの 透明性の)。また、	パブ		
	<計画>												
/ニュトコト 学	項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6		目標の内容	、効果等			
行政改革 プラン 年度別計画	情報公開の推進	継続	0	0	0	0	0	情報公開制度の適切な 度の周知		適切な運用。	と制		
及び実績等	情報提供の推進	継続	0	0	0	0	0		かりやすい† 川用した情幸		Łs		
	行政評価システムの検討	継続	0	0	0	0	0		確保と透明 う政評価シ				
	- <実績>												
	項目	取組	l状況	備考									
				文書開示請求件数: R5:22件(R4:25件、R3:24件、R2:24件)									
						R	2	R 3	R 4	R 5			
	H+10 11 BB 0 14 14	,	_	文章	書開示請求		2 4 件		2.5件	2 2 件			
	情報公開の推進 	')		全部開示	1 5	-	10件 7件		18件			
					不開示	01		2件	4件	0件			
				市のホ	:-ムペ-	ージ等で	制度の	周知に	努めた。				
	情報提供の推進	(O	広報誌、ホームページ、SNSの活用、井原放送の活用、緊急告知端末器「お知らせくん」、公式LINEアカウントによる行政情報の配信を行った。 ・メール配信サービス配信件数 R5:863件 ※令和4年度からコロナ関係の配信が減少 (R4:2,206件、R3:1,577件、R2:1,027件) ・公式LINEアカウントの友だち数 R5:3,267件 (R4:2,990件、R3:2,156件)									
	行政評価システムの検討 Δ 透明性を確保するための行政評価のあり方・仕組みについて、 検討した。										τ,		

5. 電子自治体の推進

取組項目	ICTを活用した行政事務の効率化											
項目の内容	情報通信技術を用い、庁舎内においてはグループウェア等を最大限に活用し、情報の共有化・伝達の迅速化を図るもの。また、業務が増加・多様化する中でも、効率的な行政運営を行っていくため、定型的な事務作業を自動化するRPAやAI等を用いた技術について、研究・検討を行い、行政事務の効率化を目指すもの。 ※ICT・・・Information and Communication Technologyの略で、情報・通信に関連する技術一般の総称。											
	<1	計画>										
√= π ト □ ト サ		項 目	区分	R2	R3	R4	R5	R6		目標の内	容、効果等	
行政改革 プラン 年度別計画		RPAやAI等の技術を用いた 事務の効率化の研究・検討	新規	0	0	0	0	0		AI等の技術を う研究・検討		の効率化
及び実績等	 <:	実績>										
		項目	取組	状況					備す	与		
		RPAやAI等の技術を用いた		累計17業務にRPAを適用し、年間316時間の削減効果を得た。 なお、令和5年度は、RPA適用業務の処理件数が減少したことから、令和 4年度に比べて削減時間が低下している。								
		事務の効率化の研究・検討)			R 2		R 3	R 4	R 5	
					適用	業務	業務 6業務		5業務	11業務	17業務	
					削洞	時間	108時	間 2	02.5時間	586時間	316時間	
	l				l							

班如田	Г	ICTを活用した市民サービスの充実										
取組項目	L											
リカログラ は カラス	維子	整備された情報通信基盤の安定運用を図り、全ての市民が安全・安心にICTを利用できる環境づくりを維持するとともに、更なる利便性の向上を図るため、本市の窓口に出向く手間を最小限に抑えるよう、電子申請の対象手続を拡大するとともに、これら整備された情報通信網を更に有効に活用することを引き続き検討するもの。										
	<計画>											
行政改革		項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等			
プラン		電子自治体の推進	継続	0	0	0	0	0	インターネットを利用した地方税電子申告 サービスによる利便性の向上			
年度別計画 及び実績等		親しみやすいホームページ	継続	0	0	0	0	0	充実した情報配信			
20 20 20		メール配信サービス	継続	0	0	0	0	0	行政情報の配信			
		電子申請による利便性向上	継続	0	0	0	0	0	電子申請、マイナンバーカード(個人番号カード)の利用			
		井原放送を利用した情報配信	継続	0	0	0	0	0	データ放送、防災情報			
		施設予約システムの運用	継続	0	0	0	0	0	インターネットを利用した公共施設予約			
		総合型GIS整備	継続	0	0	0	0	0	県共同利用の統合型GISの活用			
		情報機器の整備	継続	0	0	0	0	0	継続的な機器の更新			
	<	実績>										
		項目	取組	l状況					備考			
		電子自治体の推進	()					R5:14,498件 件、R2:14,209件)			
		親しみやすいホームページ	()	ホーム	市のホームページのリニューアルを実施 ホームページアクセス数 R5:424,963件 (R4:585,576件、R3:836,998件、R2:690,324件)						
		メール配信サービス	()	(R4:2,2	206件、R	R3:1,577	件、R2:1	日年度からコロナ関係の配信が減少 1,027件) 11,410人、R3:10,983人、R2:9,935人)			
		電子申請による利便性向上	()	電子申		: 2,831件 : 73業務		272件、R3:1,801件、R2:993件) 業務)			

0

0

0

Ο

井原放送を利用した情報配信

施設予約システムの構築

統合型GIS整備

情報機器の整備

火災情報など緊急情報を配信したほか、配信方法の運用を変更し、充実を図った。井原放送(L字配信)件数:63件

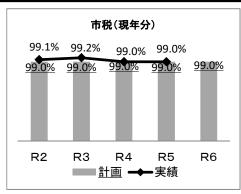
インターネットから公共施設の空き情報の確認・予約件数 R5:393件(R4:337件、R3:315件、R2:272件)

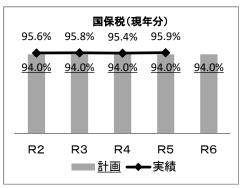
県共同利用の統合型GISを引き続き活用した。

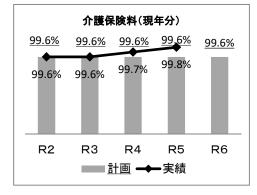
継続的な情報機器の更新を行った。

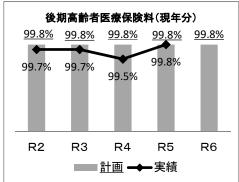
取組項目	健全な財政運営の確保												
項目の内容	金(将来にわたって持続可能な財政基盤を確立するため、事業評価システムを活用し事務事業や補助金の整理・合理化等を行うとともに、中長期的な財政予測に基づく計画的な事業展開に努め、自主性・自律性の高い健全な財政運営を確保するもの。 <計画>											
	<#	画>	>										
行政改革			項目		区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等		
プラン		経常収支比率の抑制		継続	0	0	0	0	0	平成30年度決算值 94.5% 令和6年度見込值 95.0%			
年度別計画 及び実績等		将来負担比率の抑制			新規	0	0	0	0	0	平成30年度決算値 △16.1% 令和6年度見込値 19.8%		
			市税	現年分	継続	99. 0%	99.0%	99. 0%	99. 0%	99. 0%	参考:平成30年度実績 99.0%		
				滞納分	継続	16. 0%	16.0%	16. 0%	16. 0%	16. 0%	参考: 同上 13.6%		
		収	同 /0 ##	現年分	継続	94. 0%	94. 0%	94. 0%	94. 0%	94. 0%	参考: 同上 94.8%		
		納率	国保税	滞納分	継続	15. 0%	15.0%	15. 0%	15. 0%	15. 0%	参考: 同上 14.0%		
		の向	^ =# /□ ¤△ψ√	現年分	継続	99. 6%	99. 6%	99. 6%	99. 6%	99. 6%	参考: 同上 99.6%		
		上	介護保険料	滞納分	継続	30. 9%	30. 9%	30. 9%	30. 9%	30. 9%	参考: 同上 26.2%		
			—————————————————————————————————————	現年分	継続	99. 8%	99.8%	99. 8%	99. 8%	99. 8%	参考: 同上 99.6%		
			医療保険料	滞納分	継続	38. 5%	38. 5%	38. 5%	38. 5%	38. 5%	参考: 同上 44.0%		
		市税	∟ 等口座振替の	└────)推進	継続	50.0%	50.0%	50. 0%	50. 0%	50. 0%	参考: 同上 48.5%		
		未利	 用財産の売り	払い等	継続	0	0	0	0	0	管理経費の縮減と財産収入の増収		
		入札			継続	0	0	0	0	0	一般競争入札制度の見直し		
	l		監査制度の導		継続	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	引き続き、検討		
	L		<u> </u>										
	<実績>												
	\	ミ績 >			取組						借_ 老		
			・ 項 目 収支比率の抑]制		l状況 O	R5 : 87	. 6% (R4	4÷86. 9%	6、R3∶8	備 考 3. 6%、R2:89. 0%、R1:94. 0%)		
		経常	項目		()	R5 : —		-、R3:2	2. 1%、R	3. 6%、R2:89. 0%、R1:94. 0%)		
		経常	項 目 収支比率の抑]制	()	R5 : —	(R4:-	-、R3:2	2. 1%、R	3. 6%、R2:89. 0%、R1:94. 0%)		
		経常	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項]制	())	R5 : − (※ 「	(R4∶− −」:	- 、R3:2 数値が ⁻ R5	2.1%、R マイナス R6	33.6%、R2:89.0%、R1:94.0%) 22:-、R1:-)		
		経常	項 目 収支比率の抑 負担比率の抑	制	()) R2	R5 : — (※ 「	(R4: – – J : É	- 、R3:2 数値が ⁻ R5 99.0%	2.1%、R マイナス R6	3. 6%、R2:89. 0%、R1:94. 0%) (2:一、R1:一) (本)		
		経常	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税	目 現年分	(R2 99.1%	R5 : — (※ 「 R3 99.2%	(R4: J :: 19 R4 99.0%	- 、R3:2 数値が ⁻ R5 99.0% 15.6%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 99.0% R2:89.0%、R1:94.0%) (R1:94.0%) (R1:94.0%)		
		経常将来収納	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項	周期 現年分 滞納分	(R2 99.1% 15.2%	R5 : — (※ 「 R3 99.2%	(R4: - - J : : : : : : : : : : : : : : : : : :	- 、R3:2 数値が R5 99.0% 15.6% 95.9%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 11.9%		
		経一将 収納率の	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税 国保税	制 現年分 滞納分 現年分	(P2 99.1% 15.2% 95.6%	R5 : — (※ 「 R3 99.2% 15.1%	(R4: - - J : : : : : : : : : : : : : : : : : :	- 、R3:2 数値が R5 99.0% 15.6% 95.9%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 94.4%		
		経 将 収納率	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税	制 現年分 滞納分 現年分 滞納分	(P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5%	R5: — (※ 「 R3 99.2% 15.1% 95.8%	(R4: J : : : R4 99.0% 13.1% 95.4% 10.4%	- 、R3:2 数値か ⁻ 99.0% 15.6% 95.9% 13.7%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 94.4% (R1) 11.9%		
		経一将 収納率の向	項 目 収支比率の扣 項 負担比率の扣 項 市税 国保税 介護保険料	制 現年分 滞納分 現年分 滞納分 現年分	(P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6%	R5: — (※ Г R3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0%	R4:J:: R4 99.0% 13.1% 95.4% 10.4%	- 、R3:2 数値が ⁻ 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 94.4% (R1) 99.6% (R1) 99.6%		
		経一将 収納率の向	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税 国保税	制 現	(P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6% 24.2%	R5: — (※ Г R3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0% 99.6% 25.5%	(R4:- -J:: -B4 99.0% 13.1% 95.4% 10.4% 99.7% 27.0%	- 、R3:2 数値が ⁻ 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 99.0% (R1) 11.9% (R1) 99.6% (R1) 21.8%		
		経 将 収納率の向上	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税 国保税 介護保険料 後期高齢者	制 現年分 滞納年納 現納年納 現納年 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 日 日 日 日 日 日 日	(99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6% 24.2%	R5: — (※ Г P3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0% 99.6% 25.5% 99.7%	R4: — J : : : : : : : : : : : : : : : : :	- 、R3:2 数値が ⁻ 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 99.0% (R1) 11.9% (R1) 11.9% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 99.6%		
		経 将 収納率の向上	項目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税 国保税 除保験 高険 後期療保 振替の	制 現年分 滞納年納 現納年納 現納年 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 明 日 日 日 日 日 日 日		P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6% 24.2% 99.7% 31.7% 48.4%	R5: — (※ Г R3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0% 99.6% 25.5% 99.7% 22.8%	R4: ————————————————————————————————————	- 、R3:2 数値か ⁻ 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2% 99.8% 34.3%	2.1%、R マイナス R6	(R1) 99.0% (R1) 11.9% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 32.4% (R1) 48.1%		
		経将収納率の向上市	項 目 収支比率の扣 負担比率の扣 項 市税 国保税 介護保険料 後廃係 後医	制理特殊的	取組	P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6% 24.2% 99.7% 31.7%	R5:一 (※ 「 R3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0% 99.6% 25.5% 99.7% 22.8% 48.6%	R4:」:: R4 99.0% 13.1% 95.4% 10.4% 99.7% 27.0% 99.5% 24.1% 50.0%	- 、R3:2 数値が - 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2% 99.8% 34.3% 49.5%	2.1%、R マイナン R6	3.6%、R2:89.0%、R1:94.0%) (2:-、R1:-) ス) (R1) 99.0% (R1) 11.9% (R1) 94.4% (R1) 11.9% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 99.6% (R1) 32.4% (R1) 48.1% (株子) (株子) (株子) (株子) (株子) (株子) (株子) (株子)		
		経 将 収納率の向上 市 未	項目 収支比率の加 負担比率のの抑 市税 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」 「一」	制見の場合を表現である。 現の表現では、現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現では、現の表現では、現の表現では、現の表現では、現では、現の表現では、現では、現の表現では、現では、現では、現では、現では、現では、現では、現では、現では、現では、	取組	P2 99.1% 15.2% 95.6% 14.5% 99.6% 24.2% 99.7% 31.7% 48.4%	R5:一 (※「「 R3 99.2% 15.1% 95.8% 15.0% 99.6% 25.5% 99.7% 22.8% 48.6%	R4: 」:: 」:: 	- 、R3:2 数値が 99.0% 15.6% 95.9% 13.7% 99.8% 22.2% 99.8% 34.3% 49.5%	2.1%、R マイナン R6	(R1) 99.0% (R1) 11.9% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 99.6% (R1) 21.8% (R1) 48.1%		

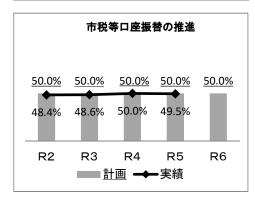


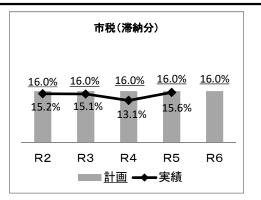


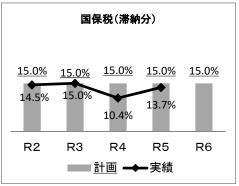


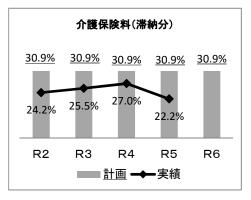


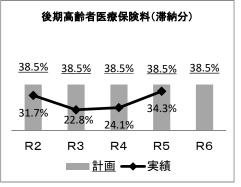












<効果額(参考)>

行政改革 プラン 年度別計画 及び実績等

					((単位:千円)
項 目	R2	R3	R4	R5	R6	合計
未利用財産等の有効活用による自主財源の確保	67,765	152,317	323,989	402,233		946,304
土地壳払収入	2,439	1,481	1,345	9,169		14,434
建物売払収入	0	0	0	0		0
立木伐採	107	1,206	331	1,784		3,428
松茸採取権売払	9	14	9	9		41
さくら団地	0	0	4,695	ı		4,695
ふるさと納税	30,970	112,444	283,219	357,141		783,774
まちづくり協定寄付金(サッポロ)	382	388	473	475		1,718
広報誌掲載広告料	1,190	1,390	1,360	1,435		5,375
ホームページ広告掲載料	240	310	340	385		1,275
ボートレースチケットショップ井原環境整備協力費	32,428	35,084	32,217	31,835		131,564

取組項目	補助金等の整理合理化											
	目的、効果、必要性、公平性、補助団体の活動実態等の観点から、定期的な見直しを継続することとし、補助金総額の抑制に努めるもの。また、社会経済情勢の変化等に伴い、必要性や効果の薄											
項目の内容												
20112			のについては廃止・縮り いての十分な検討と終					りに、末	介設の	補助金については、必要性、タ	辺	
	Ŀ	計画		/V) IIX /C	- (11 -	, 00, 8						
	 `'		項目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等	l	
行政改革	l			L /3	112	110	1 ()	110	110		ĺ	
プラン 年度別計画	l	補助 	加金等の整理合理化 			_			_			
及び実績等			3年毎の定期的な見直し	継続	0			0				
			見直し結果の反映	継続	0	0	0	0	0	補助金・負担金の見直し 		
			新設補助金の終期設定	継続	0	0	0	0	0			
	 </td <th>実績</th> <td>></td> <td>l</td> <td>l</td> <td>l</td> <td>l</td> <td>l</td> <td>1</td> <td></td> <td>I</td>	実績	>	l	l	l	l	l	1		I	
	l		項 目	取組	l状況					備考		
		補且	か金等の整理合理化									
		""")			l						
			3年毎の定期的な見直し)		の見直 令和6年		こした補	助金ガイドラインの案を作成した。		
			 見直し結果の反映	,	×					討したが、審議会での議論を経て、 結果を反映できていない。		
			兄直じ和未の及味	Í						基づき見直しを実施。		
			新設補助金の終期設定)		補助金 定を行っ	については、必要性、効果について十分検討し、 った。				
						•				-		
取組項目		受益	益者負担の適正化									
取組項目 	1			受益と1	負担の	あり方	うにつし	いて定	期的に	見直しを行うこととし、物価の		
	向	 負担 、他	の公平性の観点から、気	がら適	正な負	担水	隼の設	定に努	らめる	ともに、公共料金の滞納者に	-	
項目の内容	向対	 負担 、他 して	の公平性の観点から、5 市の状況等を勘案しなれ 徴収の強化を行い、行政	がら適 女サー	正な負 ビスの	担水의制限の	隼の設	定に努	らめる		-	
	向対確	負担、他に保み	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 なび健全な財政の運営に	がら適 女サー	正な負 ビスの	担水의制限の	隼の設	定に努	らめる	ともに、公共料金の滞納者に	-	
	向対確	 負担 、他 して	の公平性の観点から、気 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 なび健全な財政の運営に >	がら適 数サー : 努める	正な負 ビスの るもの。	担水20制限0	集の設 の措置	定に努を行う	がある。 など、	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の	-	
	向対確	担他で及事	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 なび健全な財政の運営に > 項目	がら適 女サー	正な負 ビスの	担水의制限の	隼の設	定に努	らめる	ともに、公共料金の滞納者に	-	
項目の内容	向対確	担他で及画家	の公平性の観点から、気 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 なび健全な財政の運営に >	がら適 数サー : 努める	正な負 ビスの るもの。	担水20制限0	集の設 の措置	定に努を行う	がある。 など、	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の	-	
項目の内容 行政改革 プラン	向対確	負、し保計 家手	の公平性の観点から、引 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 ひび健全な財政の運営に > 項目 ほびみ有料化によるごみ処理	がら適 タサー 子 タ タ の の の の の の の の の の の の の	正な負 ビスの るもの。 R2	担水型制限の	集の設 D措置 R4	定に努 を行う R5	R6	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確	負、し保計 家手	の公平性の観点から、引 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 ひび健全な財政の運営に > 項目 ほごみ有料化によるごみ処理 対料の徴収	がら適 タサー 子 タ タ の の の の の の の の の の の の の	正な負 ビスの るもの。 R2	担水型制限の	集の設 D措置 R4	定に努 を行う R5	R6	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確	負、し保計 家手	の公平性の観点から、動力の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政が健全な財政の運営に > 項目 運ごみ有料化によるごみ処理 数料の徴収 を者負担の適正化	がら適かを対する。	正な負 ビスの るもの。 R2	担水型制限の	集の設 D措置 R4	定に努 を行う R5 〇	R6	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手 受担他で及画 家手 並	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 び健全な財政の運営に > 項目 経ごみ有料化によるごみ処理 数料の徴収 経者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映	がら適かという。	正な負 ビスの るもの。 R2 〇	相水 制限 R3	集の設 D措置 R4 O	定に努 を行う R5 O	R6 0	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 び健全な財政の運営に > 項目 経ごみ有料化によるごみ処理 数料の徴収 経者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映	がらサックスを対象のである。	正な負 ビスの るもの。 R2 〇	相水 制限 R3	集の設 D措置 R4 O	定に努 を行う R5 O	R6 〇	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手 受担他で及画 家手 並	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 び健全な財政の運営に > 項目 運ごみ有料化によるごみ処理 対料の徴収 全者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映	がらサックスを対象のである。	正な負 ビスの 3もの。 R2 〇	相求 制限 R3 O	集の設 D措置 R4 O	定に努を行う R5 O	R6 〇	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等 使用料・手数料等の見直し	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手 受 検 家	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 び健全な財政の運営に > 項目 運ごみ有料化によるごみ処理 対料の徴収 全者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映	がらサめる	正な負 ビスの 3もの。 R2 〇	担 制 R3 O ご 円 な 、 お 、 お 、 れ 、 お 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ	集の設置 R4 〇 販売手手 43,292=	定に努う R5 O O O MH:R! 数HX:R!	R6 〇 〇	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等 使用料・手数料等の見直し	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手 受 接 家手 担他で及 画 家手 受 接 の	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 をび健全な財政の運営に シ 項目 この有料化によるごみ処理 対対の徴収 は者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映 シ 項目	がらサめる	正な負の だえの。 R2 O V 大況	担 制 R3 O ご 円 な 、 お 、 お 、 れ 、 お 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ 、 れ	集の設置 R4 〇 販売手手 43,292=	定に努う R5 O O O MH:R! 数HX:R!	R6 〇 〇	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等 使用料・手数料等の見直し 構 考 千円(R4:42,223千円、R3:45,574千 ステム等の設置、ごみ集積所の設	-	
項目の内容 行政改革 ブラン 年度別計画	向対確く	負、し保計 家手 受 接 家手 担他で及 画 家手 受 接 の	の公平性の観点から、 市の状況等を勘案しなが 徴収の強化を行い、行政 をび健全な財政の運営に > 項目 室ごみ有料化によるごみ処理 数料の徴収 は者負担の適正化 3年毎の定期的な見直し 見直し結果の反映 > 項目	がらサタタと一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、	正な負の だえの。 R2 O V 大況	担制 R3 O C ご円な置 他度 で か、 R2 … も に 市に か に か に か に か に か に か に か に か に か	集の	定を R5 O O N N N N N N N N N N N N N N N N N	R6 O Si:40,803 E	ともに、公共料金の滞納者に 市民の納付に対する公平性の 目標の内容、効果等 使用料・手数料等の見直し 備 考 千円(R4:42,223千円、R3:45,574千 ステム等の設置、ごみ集積所の設 に活用している。 用料の比較を行ったが、平成29年 ひとつ消費者物価指数が基準を超	-	

取組項目	公の施設										
項目の内容	活	「井原市公共施設等総合管理計画」に示す公共施設全体に関する基本方針に基づき、公共施設に係る行政コストを抑制するため、統廃合・複合化・多機能化を積極的に推進し、既存施設を有効活用するとともに、計画的な修繕・更新及び耐震化・長寿命化を実施し、近隣市町との公共施設の広域利用について、適正配置による効率的運用を検討するもの。									
	<	<計画>									
(二)なった 芝		項 目	区分	R2	R3	R4	R5	R6	目標の内容、効果等		
│ 行政改革 │ プラン │ 年度別計画		公共施設の総合的な管理	継続	0	0	0	0	0	「公共施設等総合管理計画」の推進及 び用途別施設計画の策定・推進		
及び実績等											
	<:	<実績>									
		項目	取組	状況					備考		
		公共施設の総合的な管理	供施設の総合的な管理 O 個別施設計画の策定と総合管理計画、公共施設カルテ編を更新した。								
			•								